

# 新时期县域经济转型方向与路径研究

林火水<sup>1,2</sup>, 张协嵩<sup>1,2</sup>

(1. 福建农林大学 软科学研究所;

2. 福建省高校特色新型智库区域特色发展研究院, 福建 福州, 350002)

**【摘要】** 县域经济是区域经济高质量发展和一体化发展的重要组成部分和关键环节。因应新时期高质量发展、区域协同发展、发展困境突破等新态势新要求, 县域经济转型路径从过去单纯依靠自力更生转型或依赖外生力量为主带动发展, 逐渐转向“内外融合型”的新方向。在深刻把握发展态势和县域经济转型内涵的基础上, 系统构建由价值维度、目标维度、主体维度、资源维度、实施维度构成的五维分析框架, 提出新时期县域经济转型发展的路径, 即以重塑区域价值为核心、以重构综合目标体系为引领、以激活多元主体动力为关键、以内外资源配置优化为支撑、以注重战略转化落实为保障, 协同推进县域经济转型发展。

**【关键词】** 县域经济; 转型方向; 转型路径; 内外融合; 内生发展

**【中图分类号】** F061.5 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 2096-3300 (2020) 04-0042-07

新的历史时期, 我国经济发展进入高质量发展阶段, 经济空间结构发生深刻变化, 中心城市和城市群正在成为承载发展要素的主要空间形式<sup>[1]</sup>。县域经济作为我国经济空间中具有系统性、综合性的基本单元, 是区域经济高质量发展和区域一体化发展的重要组成部分和关键环节。而县域自身资源要素配置能力弱、优质生产要素缺乏、创新驱动发展能力不强、城乡一体化发展有待提升、产业转型升级难度大、环境资源要素约束趋紧等困境凸显, 县域内部、外部双转型叠加, 新时期县域经济转型面临新态势新要求, 呈现新内涵新特点。县域经济如何转型? 转型路径如何实施? 亟需从理论和实践层面进行深入研究。

## 一、新时期县域经济转型面临的新态势新要求

第一, 国家处在新旧动能转换关键期, 要求县域经济加快转型升级。当前我国正处在新旧动能转换的关键时期, 正加快推进实施创新驱动发展战略、乡村振兴战略、区域协调发展战略、扩大内需战略等一系列重大战略, 要求各地发挥比较优势, 促进各类要素合理流动和高效集聚, 增强创新发展动力, 加快构建高质量发展的动力系统。2017年5月, 国务院办公厅出台《关于县域创新驱动发展的若干意见》; 2018年12月, 科技部启动首批52个创新型县(市)建设; 2018年, 中共中央、国务院印发《乡村振兴战略规划(2018-2022年)》, 其中8处提到“县域”, 要求“发展壮大县域经济”; 2020年

收稿日期: 2020-04-01

基金项目: 福建省中青年教师教育科研项目“内生发展视角下福建县域发展困境与转型路径研究——以福清为例”(JAS170173); 福建农林大学校创新基金项目“福建省小城镇发展困境与突破路径研究”(CXZX2017591)。

作者简介: 林火水(1989-), 男, 福建漳浦人, 实习研究员, 硕士, 研究方向: 区域发展战略与管理;

张协嵩(1983-), 男, 福建连江人, 助理研究员, 博士, 研究方向: 区域战略管理、城镇化发展。

5月,国家发展改革委出台《关于加快开展县城城镇化补短板强弱项工作的通知》,要求加快补上县城城镇化的短板弱项。区域协调发展战略的实施落地同样离不开县域作为基础支撑,特别是“以城市群为主体构建大中小城市和小城镇协调发展的城镇格局,加快农业转移人口市民化”,以及现代化都市圈的建设推进等,都直接关系着我国县域未来的转型发展。县域经济单元已成为国家系列战略特别是事关新旧动能转换能否最终落实落地的关键所在、难点所在。

第二,区域协调一体化发展的大趋势为县域经济转型提供新挑战新机遇。近年来,国家大力实施区域协调发展战略,着力解决行政区划束缚所产生的不利影响,城市群和都市圈建设日益成为我国区域发展格局调整中的一项重要战略任务,也给县域经济转型和发展带来重大影响。比如,2018年11月,中共中央、国务院出台的《关于建立更加有效的区域协调发展新机制的意见》明确指出,要“坚决破除地区之间的利益藩篱和政策壁垒,加快形成统筹有力、竞争有序、绿色协调、共享共赢的区域发展新机制”;2019年2月,国家发展改革委出台的《关于培育发展现代化都市圈的指导意见》提出“培育发展一批现代化都市圈,形成区域竞争新优势”;2019年8月,中央财经委第五次会议明确指出,中心城市和城市群正在成为承载发展要素的主要空间形式。区域发展格局的调整给县域经济发展带来了挑战,也提供了机遇。一方面,随着区域经济一体化的深入推进以及经济发展空间结构持续优化,中心城市扩容工作大步推进,全国撤市设区、撤县设市等区划调整力度加大,县域经济空间载体减少,县域经济总量比重显著下降;同时,在以中心城市引领都市圈城市群为主导的空间形态之下,县域之间、县域与中心城市之间网络化联接更加紧密,县域资源要素面临被中心城市虹吸的风险,区域之间争夺人才、人口、项目等要素资源的程度会更加激烈。另一方面,县域与中心城市之间的联系更加紧密,突破行政区划的经济发展、跨界融合协调发展将逐步成为主要模式,市场配置资源的决定

性作用将得到进一步发挥,这将极大地促进资源要素在县域内部与外部之间快速流动,有助于拓展县域配置资源要素的空间、层次。通过跨区域协调规划,能够促进县域与外部区域加强合作,改善竞合关系,引进和利用外部先进资源要素,取长补短、内外融合,对县域重新审视其区域价值、功能定位、目标方向提出新的要求,倒逼县域发挥自身特色优势,提升县域经济的内生发展动力。区域一体化趋势是从强县经济向都市经济转变<sup>[2]</sup>,县域经济的发展需要从都市圈的视野和层面来统筹和配置各类资源和要素<sup>[3]</sup>,依托城市群和都市圈推动县域协同发展<sup>[4]</sup>,构建县域经济协同推进、有机互动的顶层改革框架<sup>[5]</sup>。

第三,县域发展面临内外双重困境,倒逼县域激活内生动力。外部态势形成的挑战和机遇对县域转型提出新要求,内部困境要求县域经济增强内生发展动能,内外双重困境叠加促使县域经济加快实现内外融合型发展。从外部看,全球经济、政治、治理格局面临深度变革,国际贸易保护主义抬头,特别是新冠肺炎疫情爆发之后,全球经济停摆、产业链和供应链面临重构等,增加了县域经济外向发展的挑战。我国正加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局,经济进入高质量发展阶段,县域发展也处在新的外部环境,其鲜明特征就是:发展方式从原来的单一依靠投资拉动、出口拉动或消费拉动转变为依靠创新驱动拉动和全要素生产率提升来实现,经济发展更加注重品质升级,市场竞争转向质量、技术、品牌和服务等综合性竞争。从内部看,县域转型的困境、问题呈现出系统性、整体性特征,过去单一依赖出口、资源的传统发展方式难以为继,产业同质化和产能过剩问题凸显,产业转型升级尚未全面完成。与此同时,特色资源开发不足,区域产业链、价值链不健全,县域创新驱动动力弱,新兴增长点培育不足,支撑县域经济发展的动能亟待增强。资金、人才、技术、信息等优质生产要素不仅难以在县域集聚,还可能面临流失。

## 二、新时期县域经济转型的内涵、方向与路径

县域经济转型是指在县域行政区域范围内,县域发展主体立足县域特色与外部客观环境变化,以发展理念、资源配置和经济发展方式为主要内容,以战略思维、机制创新、环境优化为关键,追求创新性、系统性整体转型的过程。“县域经济转型”可以看作是“县域经济”与“转型”的有机结合。转型过程是转型主体主动求新求变的创新过程,不同转型主体的状态及其与客观环境的适应程度决定了转型内容和方向的多样性<sup>[6-7]</sup>。新时期县域经济由单一内部资源或外部力量依赖型向区域网络化协同型转变,由单纯依靠县域自身改革发展进入到内外融合协同推进县域创新转型的新发展阶段。之所以突出“内外融合”,一方面,从县域经济系统天然具有本源性经济系统的性质出发<sup>[8]29-30</sup>,县域经济转型需要注重立足本地资源禀赋,走内生发展之路;另一方面,从县域经济系统自身存在生产要素存量的有限增长性、内部市场空间的有限包容性以及再生产过程的有限市场性等特点出发<sup>[8]35-38</sup>,县域经济转型在注重发挥自身比较优势的同时,融入以城市群和都市圈建设为主导的区域协同发展格局,从提升区域价值、服务域内主体发展利益与服务外部更大空间发展出发,加强内外融合。

新时期县域经济转型的主要方向是实现内外融合型的内生发展。所谓内外融合型的内生发展,是指以区域内部创新驱动为主导,立足资源禀赋,注重集约高效,开发利用优势和特色资源,挖掘潜力,培育形成区域发展内聚力,通过营造良好的制度环境、生态环境、文化环境等来吸引外部的人才、技术、资本、项目等优质生产要素,注重外部资源的本土化,与本土基础产业形成新的有机整体,进而内外联动提升区域自我发展能力,追求经济、社会、文化、生态和政治“五位一体”共同发展、全面提升的系统目标。这既是为了本地发展,让域内主体共享改革发展成果,也为更大空间区域发展做出贡献。

基于“内外融合型的内生发展”这一县域经济转型主要方向,结合县域经济发展、区域价值、系

统论以及区域经济学相关理论研究成果,从区域价值、发展目标、区域主体、资源配置、实施策略五个维度入手(图1),建构以重塑区域价值为核心、以重构综合目标体系为引领、以激活多元主体动力为关键、以内外资源配置优化为支撑、以注重战略转化落实为保障的县域经济转型发展的一般路径。

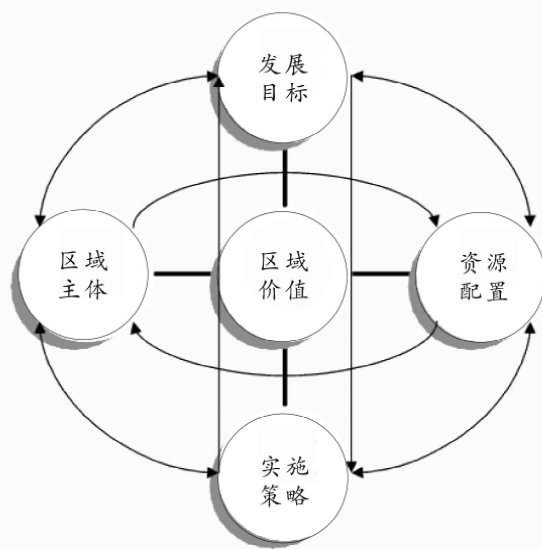


图1 县域经济转型五个维度

Fig. 1 Five dimensions of county economic transformation

第一,从区域价值维度看,重塑区域价值是县域经济转型的核心。价值的本质是客体主体化,是客体对主体的积极效应<sup>[9]</sup>。县域经济系统的区域价值既是指县域经济系统作为客体对县域内发展主体的效益(如县域内发展主体有获得感、幸福感、安全感等),也包括县域经济系统作为客体对于更大区域经济系统发展的效益(比如县域在服务省市经济社会发展中做出贡献)。区域价值维度与发展目标、区域主体、资源配置、实施策略等其他维度密切相关,区域价值的追求直接影响到发展目标的确立,也关系到发展主体和资源调配的结构以及发展策略的落实。区域价值是构建发展目标,激活区域内部各类主体动力,集聚域内外资源并实现优化配置,进而提升区域集聚力的核心和根本依据。县域经济系统作为一个复杂的开放性系统,包含了经济、社会、政治、生态、文化等子系统。县域经济转型

所追求的区域价值主要表现在两个方面:从外部看,表现为县域发展对于省域、市域乃至全国区域发展具有重要的价值,即县域在更大空间范围内具有特殊的功能、定位和作用;从内部看,表现为县域内部区域产品对于区域主体具有价值,能满足各种利益主体的某种需要,具有独特的效用<sup>[10]</sup>,尤其是要能够满足区域居民对美好生活的需求和向往,让居民感受到满足感和幸福感。在县域经济转型发展过程中寻找提升区域价值,关键在于把握县域发展在国家、省、市各个层面上的合理定位,需要系统性战略性地审视分析区位条件、发展理念、周边区域战略格局,研判县域发展的区位优势、产业优势、生态优势、文化优势、人才优势、环境优势等,为区域价值提供重要支撑。当前在以中心城市引领都市圈城市群发展为主体形态的区域一体化发展格局中,县域自身发展能否寻找到合适的发展定位显得至关重要。只有融入区域一体化发展中,方能确立县域自身发展特色,有效应对中心城市发展过程中的“极化效应”,吸引并留住高端要素、创新资源、关键资源,扬长避短、为我所用,形成优势互补、高效协同的区域协同发展格局。

第二,从发展目标维度看,重构综合目标体系是县域经济转型的指引。发展目标维度是对区域价值维度的进一步具体化,是维系发展主体、发展资源、实施策略等维度,构成系统组织的指南和导引。县域经济转型目标是在一定时期内基于区域价值而形成的发展愿景,为县域经济转型提供了方向和指针,具有多元化、系统性、层次性。县域内生发展目标通过动员区域内部多元主体凝聚共识,在不同利益诉求的互动中形成具有一定帕累托效应的共识性的价值诉求,以满足域内大多数主体发展需要的生产生活生态质量与幸福感。目标体系具有多元化特性,可以区分为终极目标和具体目标,具体目标是终极目标的细化展开,终极目标是制定具体目标的依据。县域内生发展的终极目标是追求区域内生发展动力的增强和区域发展综合价值的提升,具体目标则包含了经济体量、民生水平、产业结构、生态环境、社会治理、基础设施等方面的综合提升,

不同目标之间相互衔接、相互支撑,共同构成有机整体。因此,推进县域经济转型需要重构发展目标体系,特别是注重战略性、引领性,还要考虑时空维度。从时间维度来看,涉及近期、中期、远期等不同时点的目标;从领域维度来看,涉及产业、城镇、环境、治理、文化、人等不同领域。

第三,从区域主体维度看,激活多元主体动力是县域经济转型的关键。县域发展主体是转型发展的重要力量和最终受益群体,既是共享区域价值的最终受众,也是县域内生发展得以持续的动力源所在,更注重主导性和创新性。一般县域发展主体的发展能力主要包含政府发展能力、企业发展能力、个体发展能力、社会组织发展能力等。在更大空间范围内,县域发展的参与主体可分为域内和域外两类群体,包含域内行政机构和外部行政机构、本土民营企业 and 外部企业、域内外的居民个人、域内外的社会组织等。从主体的参与程度、地位、力量比较看,推动县域经济发展的主导力量在于内部而非外部,相对于外部力量,本域主体必须发挥主导作用。所谓本域主体的主导作用,包含了“亲本土性”或本地域根植性强的企业和产业持续发展壮大,域内政府有正确的发展理念又有实际能力引导促进本域经济社会综合发展,社会组织与政府、市场形成密切配合关系,具备与区域经济社会发展阶段相匹配的人力资本结构,等等。从参与主体的创造性和积极性看,内生发展需要激发参与主体的创新精神,包含了广义的“人”从事相关活动的能动力量和生产要素组合效率,特别是富有创新精神的本地居民群体,如创新人才队伍、企业家、战略型领导者;同时个人、政府、企业、社会组织等形成价值共同体,具备了相对一致的共识性意志和信念,各个主体的利益诉求和发展目标与区域整体的发展息息相关,形成一种共生关系。

第四,从资源配置维度看,内外部资源配置优化是县域经济转型的支撑。县域内外资源的调动和协调配合是实现县域经济转型的重要条件和支撑。内外融合型的内生发展既来源于区域内部资源所产生的持续不断的动力,形成内部循环,在面临外部

环境不断变化的时候,依然能够保持内在的发展动力;又能够维持系统的开放性,在与外界进行能量交换的过程中,构建一套有机、生生不息的发展动力机制。生产要素存量的有限增长性、内部市场空间的有限包容性、再生产过程的有限市场性等基本特征内在决定了县域经济开放发展的必要性,促使其利用外部资源、走内外融合的发展道路。特别是借助互联网、区域一体化、市场化、信息化的发展,县域跨区域资源调配组合、实现内外资源的统筹配置已成趋势,各县域经济体的实践探索也多采取跨境招商、参加全国性或国际性会展、运用全球媒体平台等方式实现更大空间范围内的资源要素配置优化。

第五,从实施策略维度看,战略转化落实推进是县域经济转型的保障。实施策略维度是把区域价值和发展战略目标转化为具体组织行动的关键所在,将参与主体和资源要素进行优化配置,共同推动预定目标得以实现的行动过程,为推动县域经济转型提供保障。实现内外融合型内生发展的关键在于本地社会能否真正组织、动员起来,团结一致、共同致力于发展目标、行动的制定和实施<sup>[11]124</sup>,主要从文化层面和执行层面来认识和推进。从文化层面来看,需要回答区域文化内涵是否具有凝聚共识的精神动力和价值认同。文化是一个国家或地区在其长期发展中所积淀而成的人的价值观念、行为方式以及习惯倾向<sup>[12]</sup>,内生发展动力生成的关键在于参与主体的心智结构,尤其是价值观,能否通过丰富区域文化内涵,凝聚多元主体共识、确立互信,共建价值共同体、命运共同体、利益共同体。如:一种自信超越当下的信心和精神,或者是一种对区域未来发展兴衰的主人翁意识和对区域的深刻认同,对于地区发展大局,每个人不论身在何处,一旦需要都能积极投入、齐心协力<sup>[11]131</sup>。从执行层面看,认识到推动区域内生发展实施策略的正确性、精准性、可行性,注重抓落实推进,依托战略、政策、措施、计划等制度单元,构建有效的实施载体。其中,战略研究制定“正确的”方向的同时也凝聚了区域主体的共识,其作用在于协调和团结区域主体的心智

结构;政策措施为区域提供了多方面多领域的政策实施工具,也是区域政府机构或其他各种组织得以实施、监督、调整的直接依据;年度计划为参与主体在特定时间期限内开展最有效行动提供清晰的政策单元。

### 三、推进新时期县域经济转型发展的建议

第一,重塑区域价值,创新县域经济转型理念。把握县域经济作为一项综合复杂系统,瞄准区域价值提升这一核心,在更大空间格局中确立县域自身的战略地位,主动融入城市群、都市圈建设的大空间,形成协调发展、有机联动的区域发展新格局。在区域一体化发展中,随着城市群、都市圈建设加快推进,未来县域发展充满机遇和挑战,应对的关键在于能否抢占先机、主动谋划、积极进取,能否化挑战为机遇。唯有跳出“一亩三分地”的行政区划发展思维的限制,站位中长期,加强系统性、长远性的战略谋划,在更大空间格局中找准定位功能,在更大区域系统中发挥县域作用,在服务更大区域发展中提升县域自身发展能级,才能在今后区域新的竞合格局中成功实现转型升级。

第二,重构多元目标体系,确立县域经济转型方向。针对县域经济发展目标,着眼时间、空间、领域三个维度,强化目标的战略性、引领性,追求经济、社会、生态、文化、治理等多方面目标实现系统性提升,顺应未来区域转型发展网络化、系统性特征,统筹经济、产业、民生、生态、文化、治理等领域发展。从时间维度出发,在制定5年国民经济和社会发展规划或1~3年左右的行动计划基础上,更加重视未来10~15年长期发展的战略研究,形成涵盖“近-中-远”期区域发展的目标方阵;从空间层次维度出发,注重立足县域内部和县域外部“市、省、国家、世界”多个空间层次,研究提出目标定位;从领域维度,要重视现代化产业体系构建、新型城镇化建设,以及生态治理、文化保护创新、治理水平提升等方面目标的设计。同时,要加强指标体系构建、评价、监测等等一系列目标考核标准。

第三,激发区域主体参与的积极性,增强县域经济转型动力。强化区域主体的主导作用,激发主体参与的积极性和创造性。重点发挥市场行为主体与政府双方面的作用。在市场主体方面,注重发挥民营经济或本土优势企业在区域内生发展的重要作用;政府应该积极扮演“有为政府”的角色,引导全民共同参与谋划研究推进区域发展建设,激发区域内部群体的积极性和创造性。如依托县域党政班子形成合力发挥主导作用,为县域发展研究制定战略目标方向;招商引资方面,注重发挥本土根植性强的产业基础,引进国企、央企等大型企业参与县域建设;通过海内外乡贤、本地能人、媒体等多渠道广泛宣传县域发展战略,动员全体居民了解县域发展目标,投身县域建设,引导外来人员融入成为县域发展的主人翁。

第四,联动内部优势资源与外部高端要素,夯实县域经济转型基础。站位资源配置维度,因应以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局的构建,县域层面需要联动区域内部优势资源和外部高端生产要素,推动县域实现内外融合型的内生发展,核心在于统筹配置内外资源,促进创新发展、集约高效可持续的高质量发展。一是注重引导外部资源与本土产业、本地经济发展之间形成强根植性和高契合度的融合发展,实现相得益彰。针对县域层面高端资源要素不足的现状,注重环境的优化提升,吸引集聚高端人力资源、先进的管理技术、优质项目、外部市场空间、外部资本等能够引领县域转型升级的高端要素,推进外部资源内生,实现内外部资源配置有机结合,为县域发展提升区域能级、区域价值积累必要的条件。二是注重发挥内部资源优势,加强全方位创新,实现高价值、集约化高效率地开发利用。包括挖掘特色资源,挖掘区位、生态资源、政策、文化、历史等方面的优势,探索转化成为实实在在的发展优势;立足县域有限的自然资源,加强规划管控、制度约束,强化边际效率提升,推进集约高效利用土地、生态等自然资源;汇聚创新要素,在创新基础薄弱的情况,

更需要发挥本域特殊优势,引进外部创新资源,同时结合其他有利条件培育适合实际的增长点。三是注重在更大空间范围内着眼于世界和全国来谋划县域的发展,在外的乡贤、在外的能人、与县域有关的资本力量都是县域发展应该认真依靠的力量,对于县域内部发展注入新鲜活力具有重要意义,可发挥利用域内外人才优势,结合特色资源的开发利用,打造全国的区域品牌;探索跨区域联合合作,打破行政区划的界限,在融入城市群、都市圈发展中寻求更多的资源进行配置;加强县域之间的合作共建共享,设计好利益共享机制,先进县域发展应有一种探索突破的区域观念,在率先推进中利用制度红利取得进展,相对落后县域要利用后发优势弯道超车,加快融入城市群发展之中。

第五,注重战略制定和策略应用实施相结合,提升县域经济转型保障。县域作为复杂的综合系统,面临的困境和瓶颈点多面广,推进县域转型需要整体布局、系统推进、长远谋划。一是理念先行,以新发展理念为指导,打破过去县域发展的路径依赖,培育战略思维、系统思维,实现开放发展、创新发展、协调发展、共享发展、绿色发展。构建战略模型,确立县域经济所处的时间维度、空间维度、重点领域三维坐标;把握经济、政治、文化、社会、生态五位一体,总体布局、协调推进,而不是单一领域的发展;确立先进文化,凝聚全社会共识、精神追求,打造价值共同体。二是多措并举,战略与行动计划相互配合,总体目标与转型任务相结合,既宏观引领又可操作实施,动员内部力量与借助外脑共同谋划推进。三是动态调整。战略是一种动态调整的过程,在实施推进区域发展目标的过程中要注意战略调整,对战略任务落实情况与落实结果进行跟踪评估。根据发展阶段,动态调整行动计划,适度超前布局规划,加强前瞻性研究,发挥专家智库的作用,准确把脉,剖析问题。四是持续推进,围绕战略目标定位,加强制度建设,形成长期跟踪坚持的发展目标,确保一任接着一任干,让战略目标得以在持之以恒地推进实施过程中不断成为现实。

## 参考文献:

- [1] 习近平. 推动形成优势互补高质量发展的区域经济布局[J]. 求是, 2019(24): 4-9.
- [2] 王祖强, 应武波. 从强县经济到都市圈经济——浙江经济空间结构的转型升级[J]. 中共浙江省委党校学报, 2010, 26(6): 24-30.
- [3] 袁涌波. 从县域经济到都市圈经济: 浙江县域经济转型研究[J]. 中共浙江省委党校学报, 2013, 29(1): 54-58.
- [4] 李建伟. 新时期我国县域经济发展的战略意义、主要挑战与路径选择[J]. 重庆理工大学学报(社会科学), 2016, 30(3): 1-6.
- [5] 闫坤, 鲍曙光. 经济新常态下振兴县域经济的新思考[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2018, 57(2): 43-52.
- [6] 吴金明. 湖南县域经济转型发展战略刍议[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2011, 12(4): 1-5.
- [7] 曹子坚. 区域自我发展能力研究: 兼论中国区域经济转型及其路径分异[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2014.
- [8] 秦兴方, 田珍. 县域经济发展的动力结构及其变迁规律[M]. 北京: 经济科学出版社, 2017.
- [9] 王玉樑. 论价值本质与价值标准[J]. 学术研究, 2002(10): 18-24.
- [10] 韦文英. 试述内蒙古地区在京津冀协同发展中的战略地位——基于区域价值视角的分析[J]. 广西社会科学, 2014(7): 66-70.
- [11] 庄晨燕, 阿梅尔·余埃特. “价值共同体”与“内生发展”[J]. 中央民族大学学报(哲学社会科学版), 2017, 44(5): 124-133.
- [12] 金碚. 全球化新时代的中国区域经济发展新趋势[J]. 区域经济评论, 2017(1): 11-18.

## The Orientation and Path of County Economy Transformation in the New Period

LIN Huoshui<sup>1,2</sup>, ZHANG Xiesong<sup>1,2</sup>

(1. Institute of Soft Science, Fujian Agriculture and Forestry University,

2. Regional Characteristic Development Academy, Characteristic New Think-tank

of Universities in Fujian Province, Fuzhou 350002, China)

**Abstract:** County economy is an important part and key link of the high-quality and integrated development of regional economy. In response to the new situation and new requirements of high-quality development, regional coordinated development and development dilemma breakthrough in the new era, the transformation path of county economy has gradually shifted from relying solely on self-reliance transformation or relying on external forces to drive development, to the new direction of “internal and external integration”. On the basis of profoundly grasping the development trend and the connotation of county economy transformation, the five-dimensional analysis framework of county economic transformation is constructed, which is consisted by value dimension, target dimension, subject dimension, resource dimension and implementation dimension. Then the paper puts forward some suggestions on the transformation and development path of county economy, combining together to promote the development of county economy transformation, such as reconstructing regional value as the core, reconstructing the multi-objective system as the guide, stimulating the participation of the whole region as the key, supporting the linkage of internal superior resources and external high-end elements, and focusing on the combination of strategy formulation and strategy application.

**Key words:** county economy; transformation direction; transformation path; internal and external integration; endogenous development

(责任编辑: 杨成平)