

# 会展经济对地区服务业发展的影响

陈 虹

(泉州医学高等专科学校 药学院, 福建 泉州, 362000)

[摘 要] 以 2013-2018 年我国 31 个省份(直辖市、自治区)为研究样本,探讨各省区会展经济对当地服务业发展的影响。研究发现,从会展投入看,展览场馆数量和展览场馆面积均显著正向影响地区服务业发展;从会展产出看,展览数量和展览面积对地区服务业发展有显著的促进作用;会展业对服务业发展的影响存在地区差异,东部地区会展投入对服务业发展影响更强,而西部地区则表现为会展产出影响更强。对会展业进行布局时,东部地区在展览场馆建设不足的情况下,可以适当增加大型展览场馆建设;西部地区应充分利用现有展览场馆资源,提高展览场馆的开发利用程度,以带动服务业发展。

[关键词] 会展经济; 服务业发展; 地区差异

[中图分类号] F713.83 [文献标识码] A [文章编号] 2096-3300(2021)01-0015-09

十九大以来,“经济发展”“供给侧结构性改革”“一带一路”一直是各级政府工作报告中密切关注的话题,大力发展服务业,优化经济结构和区域布局,通过产业结构升级带动经济发展是当前形势下经济增长的新动力。国家统计局数据显示,第三产业对 GDP 增长的贡献逐年上升,2014 年首次超过第二产业,并在 2019 年达到 59.4%。同时,服务业对 GDP 贡献率连续五年始终保持在 50%以上,逐渐成为促进国内经济发展的引擎。

会展业作为第三产业的新兴代表,具有效益高、效率高、无污染等特点,成为促进现代服务业发展的新增长点。近年来,我国会展业蓬勃发展,根据《中国展览数据统计报告》,2018 年全国展览数量为 10 889 场,较 2011 年增长 48.49%,全国展览面积为 14 456 万 m<sup>2</sup>,较 2011 年增长 76.88%,展览数量和展览面积均较 2011 年有了大幅提升;2018 年全国展览数量和展览面积前十的城市,其展览总数量

和展览总面积分别占全国的 39.89%和 47.77%,其中,上海以 994 场展览数量和 1 906 万 m<sup>2</sup>展览面积位居全国之首,分别占全国展览数量的 9.13%、展览面积的 13.19%,一线城市正引领全国会展业的发展。

会展经济对服务业发展有巨大的促进作用,能够通过其强大的规模效应和乘数效应与服务业其他部门产生需求互动,间接带动批发零售业、交通运输业以及旅游业等产业的发展,进一步提升服务业产值和收入,改善服务业整体经营环境和效率。据专家估算,会展经济的产业带动系数约为 1:9,即展馆收入如果为 1,则与之相联系的产业收入为 9,会展经济对相关产业经济的拉动效应明显<sup>[140]</sup>。因此,从地区服务业发展的视角研究会展业经济水平对服务业发展的影响,对进一步提升地区服务业经济效益和社会效益具有重要的意义。

收稿日期: 2020-07-06

作者简介: 陈 虹(1985-),女,福建福州人,讲师,硕士,研究方向:工商管理、市场营销。

## 一、文献综述

与本文相关的研究主要集中在三个方面: 会展经济的衡量、会展业发展的影响、会展经济对服务业发展的影响。

关于会展经济的衡量, 学者们主要从两方面进行研究。一是展览场馆前期的规划建设。曾武佳<sup>[1]</sup><sup>[13]</sup>认为展览场馆连接着主办方和参展方, 展览场馆作为会展活动的依托, 其经营建设对会展经济有举足轻重的作用; 王春才<sup>[2]</sup>等发现展览场馆的建设规模、建设面积、建设层次等对会展业的发展速度与综合效益有重要的影响, 展览场馆的规模大小是影响会展业溢出效应的重要衡量标准; 胡平<sup>[3]</sup>指出展览场馆面积是衡量区域会展经济的主要因素, 并引入展馆位序指数衡量各地区会展竞争力。二是会展的运营管理能力。王宏宇<sup>[4]</sup>认为展览数量和展览面积体现了地区会展业发展的规模和活跃度, 能够代表地区的会展经济水平; 张淑华<sup>[5]</sup>等发现展览场馆的开发利用程度影响会展经济效益, 提高展览场馆的运营管理能力有助于会展业发展。

回顾会展业发展的影响研究, 内容涉及以下几点。一是经济增长。Carlsen<sup>[6]</sup>以澳大利亚 1988-1998 年会展业的发展情况为基础, 分析了澳大利亚会展业的经营状况和经济效益, 指出会展业能够为经济增长带来直接效益; Yang 和 Gu<sup>[7]</sup>研究了拉斯维加斯 2010-2014 年会展业发展状况, 从会议、旅游业和展览业这几个角度分析拉斯维加斯产能过剩和产能不足的情况, 指出会展业以高收益和高带动性对区域经济增长有正向的影响。二是城市竞争力。程建林和艾春玲<sup>[8]</sup>以 2005 年我国 22 个城市为样本进行实证分析, 结果表明会展经济推动了城市经济结构的转型, 会展城市能够通过辐射作用协同联动, 以点带线、以线促面, 提升城市功能, 增强城市竞争力。三是社会影响力。Ahmad<sup>[9]</sup>等认为会展活动同体育活动等一样, 拥有社会公益性质和城市公共基础设施的特点, 具有集聚效应, 能够产生巨大的社会影响力。

方面的定性研究。Wootton 和 Stevens<sup>[10]</sup>以会议旅行作为切入点, 发现会议旅行带来的服务业经济价值是普通商务旅行的四倍; 李智玲<sup>[11]</sup>从关联度的视角展开, 认为会展业作为生产性服务业的代表, 与第三产业的关联性最强, 对服务业发展的带动作用最大; 吴媚<sup>[12]</sup>以厦门为例, 建立会展业与服务业各部门的灰色关联序列, 发现会展业与住宿和餐饮业、金融业和租赁业的经济关联度最大, 验证了会展经济对服务业发展有正向影响, 会展业能够通过乘数效应和关联效应直接并间接带动服务业及相关产业发展。

综上, 会展经济对服务业发展有着重要的作用, 但是还鲜有文献采用定量方法就不同省份会展经济对服务业发展的影响进行实证分析, 本文将弥补此不足。

## 二、研究设计

### (一) 样本与数据

以 2013-2018 年我国 31 个省份 (直辖市、自治区) 为研究样本, 研究我国各省区会展经济对当地服务业发展的影响。各省区的会展投入、会展产出数据是通过搜索中国会展经济研究会披露的《中国展览数据统计报告》手工收集, 其他数据来自国家统计局网站披露的分省年度数据。2013-2015 年西藏会展投入和产出数据缺失, 删除数据缺失的年数据, 最终获得 183 个样本, 使用 STATA14.0 和 EXCEL 软件进行数据处理。

### (二) 变量界定

1. 被解释变量。衡量服务业发展的指标包括第三产业 GDP 总额、第三产业 GDP 增长率、第三产业人均 GDP 等, 考虑我国各省区的人口差异, 并消除异方差的干扰, 采用第三产业人均 GDP 取对数 (Sgdp) 来衡量服务业发展。通常情况下, 第三产业人均 GDP 越高, 意味着该地区服务业发展水平越好。

2. 解释变量。(1) 会展投入。会展投入主要指展馆建设投入, 展馆作为会展业的物质载体, 为城市形象展示和经济互动提供了一个良好的媒介, 是会展经济发展的重要基础, 展馆建设投入可以衡量

关于会展经济对服务业发展的研究, 多为理论

地区的会展竞争力。采取两种方式衡量会展投入：一是各省区在用展览场馆数量 (Exhalln)；二是各省区在用展览场馆面积 (Exhalla)。(2) 会展产出。展览数量和展览面积可以作为会展业产出的先行指标，体现了对展览场馆的开发利用程度，能够反映会展经济水平，对服务业发展有一定的促进作用。采取两种方式衡量会展产出：一是各省区每年的总

展览数量 (Exn)；二是各省区每年的总展览面积 (Exa)。

3. 其他控制变量。参考以往学者的做法，选取城镇化率 (Urban)、教育发展水平 (Edu)、财政支出 (Fis)、固定资产投资 (Fixa)、外商直接投资 (Fore) 和人口自然增长率 (Popul) 作为控制变量。各变量的定义和计算方法如表 1 所示。

表 1 变量定义与数据来源

Tab. 1 Variable definition and data sources

变量类别	变量名称	符号	变量定义	数据来源
被解释变量	第三产业人均 GDP	Sgdp	第三产业人均经济增加值取对数	国家统计局
解释变量	会展投入			
	展览场馆数量	Exhalln	地区年度在用展览场馆数量	中国展览数据统计报告
	展览场馆面积	Exhalla	地区年度在用展览场馆面积	中国展览数据统计报告
变量	会展产出			
	总展览数量	Exn	地区年度总展览数量	中国展览数据统计报告
	总展览面积	Exa	地区年度总展览面积	中国展览数据统计报告
控制变量	城镇化率	Urban	城镇人口占比	国家统计局
	教育发展水平	Edu	普通高中在校学生数占比	国家统计局
	财政支出	Fis	政府财政支出总额/地区 GDP	国家统计局
	固定资产投资	Fixa	全社会固定资产投资总额/地区 GDP	国家统计局
	外商直接投资	Fore	外商投资总额/地区 GDP	国家统计局
	人口自然增长率	Popul	地区本年度人口增长率	国家统计局

(三) 回归模型

为了实证检验会展经济与地区服务业发展之间的关系，首先检验总样本中会展投入对地区服务业发展的影响，其次检验总样本中会展产出对地区服务业发展的影响，最后就会展经济水平对服务业发展影响的地区差异进行实证分析。构建以下回归模型：

$$Sgdp_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 Exhalln_{i,t} + \beta_2 Urban_{i,t} + \beta_3 Edu_{i,t} + \beta_4 Fis_{i,t} + \beta_5 Fixa_{i,t} + \beta_6 Fore_{i,t} + \beta_7 Popul_{i,t} + \gamma_{i,t} \quad (1)$$

$$Sgdp_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 Exhalla_{i,t} + \beta_2 Urban_{i,t} + \beta_3 Edu_{i,t} + \beta_4 Fis_{i,t} + \beta_5 Fixa_{i,t} + \beta_6 Fore_{i,t} + \beta_7 Popul_{i,t} + \gamma_{i,t} \quad (2)$$

$$Sgdp_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 Exhalln_{i,t} + \beta_2 Exhalla_{i,t} + \beta_3 Urban_{i,t} + \beta_4 Edu_{i,t} + \beta_5 Fis_{i,t} + \beta_6 Fixa_{i,t} + \beta_7 Fore_{i,t} + \beta_8 Popul_{i,t} + \gamma_{i,t} \quad (3)$$

$$Sgdp_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 Exn_{i,t} + \beta_2 Urban_{i,t} + \beta_3 Edu_{i,t} + \beta_4 Fis_{i,t} + \beta_5 Fixa_{i,t} + \beta_6 Fore_{i,t} + \beta_7 Popul_{i,t} + \gamma_{i,t} \quad (4)$$

$$Sgdp_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 Exa_{i,t} + \beta_2 Urban_{i,t} + \beta_3 Edu_{i,t} + \beta_4 Fis_{i,t} + \beta_5 Fixa_{i,t} + \beta_6 Fore_{i,t} + \beta_7 Popul_{i,t} + \gamma_{i,t} \quad (5)$$

$$Sgdp_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 Exn_{i,t} + \beta_2 Exa_{i,t} + \beta_3 Urban_{i,t} + \beta_4 Edu_{i,t} + \beta_5 Fis_{i,t} + \beta_6 Fixa_{i,t} + \beta_7 Fore_{i,t} + \beta_8 Popul_{i,t} + \gamma_{i,t} \quad (6)$$

式 (1) - (6) 中，下标  $i$  和  $t$  分别表示第  $i$  个省区和第  $t$  年； $Sgdp_{i,t}$  是被解释变量，表示第  $i$  个省区在第  $t$  年的服务业发展水平； $Exhalln_{i,t}$ 、 $Exhalla_{i,t}$ 、 $Exn_{i,t}$ 、 $Exa_{i,t}$  是解释变量， $Exhalln_{i,t}$  和  $Exhalla_{i,t}$  分别表示第  $i$  个省区在第  $t$  年的在用展览场馆数量和在用展览场馆面积，反映了该省区的会展业投入水平， $Exn_{i,t}$  和  $Exa_{i,t}$  分别表示第  $i$  个省区在第  $t$  年的展览数量和展览面积，衡量的是该省区的会展业产出水平；其他变量是控制变量； $\beta_0$  是截距项， $\gamma_{i,t}$  是随机扰动项。

三、实证结果分析

(一) 变量描述性统计

服务业发展、会展投入、会展产出变量以及控

制变量的描述性统计结果如表 2 所示。Sgdp 的均值为 1.252, 中位数为 1.160, 均值大于中位数, 意味着大多数省份的服务业发展水平未达到平均值, 地区间存在发展不均衡的现象。从会展投入指标看, Exhalln 的均值为 9.142, 中位数为 5, 最大值为 64, 最小值为 1, 最大值和中位数相差近 13 倍, 说明我国各省区展览场馆的数量差距较大, 且有一半以上的省区展览场馆数量在 5 座以下; Exhalla 的最大值为 162.740, 最小值为 3.000, 均值为 31.835, 表明我国

各省区在用的展览场馆面积平均为 31.835 万  $m^2$ 。从会展产出指标看, Exn 的最大值为 1211, 最小值为 2, 中位数为 201, 标准差为 288.743, 表明我国有一半以上的省区年度总展览数量在 201 场以下, 各省区年度总展览数量存在较大差异; Exa 的平均值为 3.995, 最大值为 19.063, 最小值为 0.022, 说明我国各省区年度平均总展览面积达到 3.995 百万  $m^2$ 。控制变量中, Fore 的标准差最大, 达到了 30.824, 表明各省区外商直接投资差距较大。

表 2 总样本变量的描述性统计

Tab. 2 Descriptive statistics of total sample variables

变量	最大值	最小值	均值	中位数	标准差	样本数
Sgdp	2.623	0.723	1.252	1.160	0.387	183
Exhalln	64.000	1.000	9.142	5.000	10.436	183
Exhalla	162.740	3.000	31.835	19.280	34.390	183
Exn	1211.000	2.000	304.667	201.000	288.743	183
Exa	19.063	0.022	3.995	2.423	4.346	183
Urban	0.896	0.296	0.578	0.557	0.122	183
Edu	0.028	0.006	0.017	0.017	0.004	183
Fis	6.875	0.057	0.772	0.529	0.948	183
Fixa	17.830	0.129	2.392	1.815	2.528	183
Fore	304.860	0.234	17.143	9.549	30.824	183
Popul	11.470	-1.000	5.353	5.780	2.852	183

## (二) 会展经济对地区服务业发展的实证检验

会展经济与地区服务业发展之间的实证结果如表 3 所示。第 (1) 列和第 (2) 列分别检验了展览场馆数量和展览场馆面积对地区服务业发展的影响; 第 (3) 列同时检验了展览场馆数量和展览场馆面积对地区服务业发展的影响, 体现了会展投入对服务业发展的影响; 第 (4) 列和第 (5) 列分别检验了展览数量和展览面积对地区服务业发展的影响; 第 (6) 列同时检验了展览数量和展览面积对地区服务业发展的影响, 衡量的是会展产出与服务业发展的关系。

从会展投入的角度分析, 第 (1) 列显示, 在控制其他变量的情况下, 各省区在用的展览场馆数

量对地区服务业发展的影响为正值, 影响系数为 0.003, 且在 1% 的水平上显著; 第 (2) 列结果表明, 在控制其他变量的情况下, 各省区在用的展览场馆面积在 1% 的水平上显著正向影响地区服务业发展, 影响系数为 0.001; 第 (3) 列同时检验了展览场馆数量和展览场馆面积对服务业发展的影响, 在控制其他变量时, 各省区展览场馆数量和展览场馆面积与服务业发展均呈现显著的正相关。基于上述回归结果, 会展业发展对地区服务业发展有积极的促进作用。展览场馆是会展业发展最重要的物质资源, 这种物质资源即会展投入资源, 通过展览场馆数量和展览场馆面积来体现。一定数量和面积的展览场馆满足了各地区服务业发展的需求, 展览场馆

数量多意味着各地区能够同时举办多场展会,通过关联效应间接为相关产业创造收益;展览场馆面积大意味着各地区有能力举办规模大、规格更高的展会,进一步整合上下游产业资源,带动相关产业经济

发展,进而促进地区服务业发展。如果某地区缺乏一定数量和面积的展览场馆,会直接制约该地区举办展会的能力,导致该地区丧失大量招商引资的机会,阻碍当地服务业的发展。

表3 会展经济与地区服务业发展全样本回归结果

Tab. 3 Regression results of the whole sample on the development of exhibition industry economy and regional service industry

变量	(1) Sgdp	(2) Sgdp	(3) Sgdp	(4) Sgdp	(5) Sgdp	(6) Sgdp
Exhalln	0.003*** (3.55)		0.002* (1.71)			
Exhalla		0.001*** (3.73)	0.001*** (3.35)			
Exn				0.002*** (3.85)		0.002** (2.01)
Exa					0.008*** (3.25)	0.007*** (3.36)
Urban	2.746*** (23.90)	2.670*** (23.15)	2.694*** (22.08)	2.631*** (22.55)	2.594*** (21.20)	2.637*** (21.47)
Edu	-12.204*** (-4.01)	-12.320*** (-4.08)	-12.161*** (-4.01)	-12.769*** (-4.27)	-13.273*** (-4.40)	-12.76*** (-4.25)
Fis	0.100*** (3.68)	0.103*** (3.78)	0.102*** (3.75)	0.099*** (3.67)	0.096*** (3.50)	0.099*** (3.66)
Fixa	-0.017* (-1.66)	-0.018* (-1.76)	-0.017* (-1.71)	-0.016* (-1.62)	-0.016 (-1.58)	-0.016 (-1.62)
Fore	-0.001*** (-3.82)	-0.001*** (-3.71)	-0.001*** (-3.72)	-0.001*** (-3.51)	-0.001*** (-3.77)	-0.001*** (-3.47)
Popul	0.014*** (3.69)	0.012*** (3.24)	0.012*** (3.29)	0.015*** (4.01)	0.013*** (3.48)	0.014*** (3.89)
Year	控制	控制	控制	控制	控制	控制
N	183	183	183	183	183	183
R <sup>2</sup>	0.919 3	0.919 9	0.920 0	0.920 3	0.918 4	0.920 3

注: \*、\*\*、\*\*\*分别表示在10%、5%、1%的水平上显著,括号内的数值为对应t值。

从会展产出的角度分析,第(4)列检验结果表明,在控制其他变量的情况下,各省区展览数量与地区服务业发展在1%的水平上呈显著正相关,影响系数是0.002;第(5)列显示,在控制其他变量的情况下,各省区展览面积对地区服务业发展的影响为正值,影响系数为0.008,且在1%的水平上显著。第(6)列同时检验了各省区展览数量和展览

面积对地区服务业发展的影响,结果表明,在控制其他变量的情况下,各省区展览数量和展览面积均显著正向影响服务业发展水平。根据上述回归结果,会展产出能够正向影响地区服务业发展,会展经济对地区服务业发展有显著的积极作用。会展产出体现了地区对展览场馆的开发利用程度,地区的展览数量越多,该地区会展经济越有活力,短期吸引大

量投资的能力越强,对展览场馆的开发利用率高,为服务业发展作出的贡献大。地区展览面积越大,对促进服务业发展有两方面优势,一是大型展览能够带来大量的人流量,投资资源更加集中,在提高经济合作效率的同时,也促进了旅游业、酒店服务业和商品零售业等相关服务业的发展;二是大型展览作为城市形象和投资环境的名片,能够促使政府利用展会的契机对城市进行优化改造,强化城市正面形象,进一步带动建筑业、设计业等相关服务业

的发展。

(三) 不同地区会展经济对地区服务业发展的实证检验

为了进一步研究会展经济对服务业发展影响的地区差异,参考郭家堂<sup>[13]</sup>等的做法,将中国的各省区划分成东部地区和西部地区两个地带进行回归分析。这样划分的理由是如果按照传统的东部、中部、西部三大地区进行划分必然会减少样本数量,回归结果会存在偏差。具体回归结果如表 4 所示。

表 4 会展经济与地区服务业发展分地区回归结果

Tab. 4 Results of the regression on the development of exhibition industry economy and regional service industry by region

变量	东部地区					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Sgdp	Sgdp	Sgdp	Sgdp	Sgdp	Sgdp
Exhalln	0.004*** (3.22)		0.004*** (2.96)			
Exhalla		0.001*** (2.76)	0.001** (2.23)			
Exn				0.001* (1.89)		0.002* (1.87)
Exa					0.003 (0.97)	0.005 (0.94)
Urban	2.695*** (13.10)	2.544*** (12.19)	2.702*** (11.73)	2.540*** (11.76)	2.533*** (10.99)	2.618*** (11.31)
Edu	-30.071*** (-4.37)	-32.336*** (-4.61)	-29.960*** (-4.21)	-31.256*** (-4.36)	-31.833*** (-4.33)	-29.857*** (-4.08)
Fis	0.087 (1.54)	0.086 (1.50)	0.086 (1.51)	0.074 (1.25)	0.064 (1.07)	0.072 (1.23)
Fixa	-0.019 (-1.18)	-0.019 (-1.20)	-0.019 (-1.18)	-0.020 (-1.20)	-0.022 (-1.30)	-0.020 (-1.23)
Fore	-0.001** (-2.26)	-0.001** (-2.26)	-0.001** (-2.24)	-0.001** (-2.04)	-0.00** (-2.12)	-0.001** (-1.91)
Popul	0.023*** (4.85)	0.023*** (4.61)	0.024*** (4.75)	0.025*** (5.12)	0.026 (4.99)	0.026*** (5.20)
Year	控制	控制	控制	控制	控制	控制
N	90	90	90	90	90	90
R <sup>2</sup>	0.942 9	0.941 0	0.942 9	0.938 1	0.936 0	0.938 8

续表 4

变量	西部地区					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Sgdp	Sgdp	Sgdp	Sgdp	Sgdp	Sgdp
Exhalln	0.001 (0.56)		0.001 (0.47)			
Exhalla		0.001 (1.48)	0.001 (1.44)			
Exn				0.001** (2.13)		0.001 (1.56)
Exa					0.012*** (2.63)	0.019*** (2.89)
Urban	1.966*** (12.44)	1.984*** (13.08)	1.966*** (12.52)	1.943*** (13.26)	1.932*** (13.37)	1.924*** (13.23)
Edu	-6.045** (-2.28)	-5.315** (-2.00)	-5.330** (-1.99)	-5.546** (-2.16)	-5.240** (-2.06)	-5.199** (-2.04)
Fis	0.070** (2.58)	0.075*** (2.82)	0.078*** (2.84)	0.073*** (2.78)	0.071*** (2.76)	0.070*** (2.70)
Fixa	-0.007 (-0.62)	-0.008 (-0.78)	-0.009 (-0.87)	-0.007 (-0.70)	-0.006 (-0.63)	-0.006 (-0.58)
Fore	-0.001 (-0.71)	-0.001 (-0.73)	-0.003 (-0.64)	-0.001 (-0.85)	-0.001 (-0.95)	-0.001 (-0.96)
Popul	-0.005 (-0.93)	-0.004 (-0.72)	-0.004 (-0.81)	-0.002 (-0.30)	-0.001 (-0.20)	-0.002 (-0.31)
Year	控制	控制	控制	控制	控制	控制
N	93	93	93	93	93	93
R <sup>2</sup>	0.854 0	0.857 3	0.857 7	0.861 3	0.865 1	0.865 9

注：\*、\*\*、\*\*\*分别表示在10%、5%、1%的水平上显著，括号内的数值为对应t值。

就东部地区而言，在会展投入方面，控制其他变量的情况下，用展览场馆数量和展览场馆面积分别对服务业发展进行回归，得到二者均在1%的水平上显著正向影响地区服务业发展；用展览场馆数量和展览场馆面积同时对服务业发展进行回归，发现展览场馆数量在1%的水平上、展览场馆面积在5%的水平上显著正向影响地区服务业发展，进一步说明东部地区会展投入对服务业发展有积极的影响。在会展产出方面，控制其他变量的情况下，用展览数量和展览面积分别对服务业发展进行回归，结果

表明展览数量对地区服务业发展在10%的水平上呈显著正相关；用展览数量和展览面积同时对服务业发展进行回归，发现仅展览数量在10%的水平上显著正向影响服务业，展览面积对地区服务业发展有正向影响，但是影响并不显著。究其原因，可能是因为东部地区展览面积虽然不小，但是东部地区部分发达省区服务业发展的重心并不在会展业领域，尤其是北京和上海这两个地区，金融业、交通运输业、高新技术产业等对服务业的贡献更大，因此展览面积对服务业发展的影响有限。

就西部地区而言,在会展投入方面,控制其他变量的情况下,展览场馆数量、展览场馆面积对地区服务业发展有正向影响,但是均不显著。究其原因,可能是因为西部地区的地理位置、城市基础设施、交通条件以及经济环境与东部地区存在较大差距,尽管当地展览场馆建设较为完备,但是由于气候条件、城市投资环境、旅游景点少等原因,展览场馆建设投入对服务业发展的带动能力有限。在会展产出方面,控制其他变量的情况下,分别对展览数量和展览面积进行回归,展览数量在 5% 的水平上显著正向影响地区服务业发展,展览面积在 1% 的水

平上显著正向影响地区服务业发展。进一步说明对于西部地区而言,提高展览场馆开发利用程度、增加展览数量、多举办大型会展活动能够显著促进当地服务业发展。

#### (四) 稳健性检验

在目前对服务业发展影响的相关研究中,也有选择第三产业 GDP 自然对数值来衡量服务业发展水平。参照现有文献,在其他变量不变的情况下,以第三产业 GDP 自然对数值度量服务业发展水平,进行稳健性检验。回归结果(见表 5)表明,不论是会展投入指标还是会展产出指标,都显著正向影响

表 5 稳健性检验核心结果

Tab. 5 Core results of robustness test

变量	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Sgdp	Sgdp	Sgdp	Sgdp	Sgdp	Sgdp
Exhalln	0.037*** (10.63)		0.010** (2.17)			
Exhalla		0.012*** (11.91)	0.009*** (4.44)			
Exn				0.016*** (12.40)		0.012*** (4.25)
Exa					0.109*** (11.43)	0.040** (2.17)
Urban	-0.057*** (-0.13)	-0.096** (-2.23)	-0.073* (-1.70)	-1.405*** (-3.29)	-2.030*** (-4.42)	-1.705*** (-3.84)
Edu	-54.415*** (-4.60)	-55.310*** (-4.93)	-53.849*** (-4.80)	-60.789*** (-5.56)	-65.155*** (-5.76)	-61.246*** (-5.66)
Fis	-0.743*** (-7.03)	-0.711*** (-7.05)	-0.715*** (-7.12)	-0.758*** (-7.62)	-0.793*** (-7.76)	-0.765*** (-7.81)
Fixa	0.087** (2.22)	0.077** (2.06)	0.080** (2.17)	0.092** (2.53)	0.099*** (2.65)	0.097*** (2.68)
Fore	0.004*** (3.24)	0.004*** (3.77)	0.004*** (3.73)	0.005*** (4.43)	0.004*** (3.54)	0.005*** (4.28)
Popul	0.003 (0.19)	0.015 (1.13)	0.012 (0.87)	0.015 (1.09)	0.007 (0.52)	0.006 (0.47)
Year	控制	控制	控制	控制	控制	控制
N	183	183	183	183	183	183
R <sup>2</sup>	0.884 8	0.804 7	0.807 3	0.812 0	0.807 5	0.817 0



服务业发展,这一结论和上述回归结果一致。因此,研究结论具有良好的稳健性。

#### 四、结论和建议

本文以2013-2018年我国31个省份(直辖市、自治区)为研究样本,探讨全样本下我国各省区会展经济对当地服务业发展的影响,并进一步研究不同地区下各省区会展业经济对当地服务业发展影响的地区差异,研究发现:在会展投入方面,不论是展览场馆数量,还是展览场馆面积,都显著正向影响地区服务业发展,这意味着地区发展服务业离不开会展业的物质基础建设;在会展产出方面,展览数量和展览面积都显著正向影响地区服务业发展,积极开展会展活动、举办大型展览、提高会展的开发利用程度能够有效促进服务业发展。进一步研究地区差异,东部地区展览场馆数量、展览场馆面积、展览数量都显著正向促进地区服务业发展,西部地区展览数量和展览面积显著正向影响地区服务业发展,东西部地区会展业发展对地区服务业发展的影响存在差异,会展投入对服务业的拉动效应在东部地区更强,会展产出对服务业的促进作用在西部地区更强。

从会展业发展考虑,有一定会展业基础但还未发展充分的省区应当适当增加对展览场馆数量和质量的建设,积极开展高质量、高水平的展览活动,利用会展业的辐射效应带动地区服务业发展。从全国会展业的布局考虑,东部地区在会展投入不足的情况下,可以增加大型、智能化甚至国际化展览场馆建设,提高会展业发展水平,进一步带动服务业发展;西部地区应当充分利用现有的展览场馆资源,提高展览场馆的运营管理水平,多举办展览活动,尤其是大型、高质量的展览活动,通过会展经济拉动相关服务业发展。

参考文献:

- [1]曾武佳. 现代会展与区域经济发展[D]. 成都: 四川大学, 2006.
- [2]王春才, 李智玲, 刘敏. 会展场馆建设与会展业发展的关联性研究[J]. 江苏商论, 2008(12): 100-102.
- [3]胡平. 基于展馆视角的我国会展区域竞争力差异分析[J]. 商业经济与管理, 2008, 197(3): 64-68, 74.
- [4]王宏宇. 会展业发展对服务业的带动作用研究[D]. 太原: 山西财经大学, 2018.
- [5]张淑华, 朱玉蓉, 陈虹全. 大型展馆建设对中国展览业发展的影响——基于城市动态面板数据的系统广义矩估计法[J]. 旅游科学, 2020, 34(1): 20-32.
- [6]CARLSEN J. A review of MICE industry evaluation and research in Asia and Australia 1988-1998 [J]. Journal of Convention & Exhibition Management, 1999, 1(4): 51-66.
- [7]YANG L T, GU Z. Capacity optimization analysis for the MICE industry in Las Vegas [J]. International Journal of Contemporary Hospitality Management, 2012, 24(2): 335-349.
- [8]程建林, 艾春玲. 会展经济发展、会展城市竞争力与城市功能提升[J]. 城市规划, 2008(10): 15-20.
- [9]AHMAD J, DAUD N. Determining innovative tourism event professional competency for conventions and exhibitions industry: a preliminary study [J]. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 2016, 219: 69-75.
- [10]WOOTTON G, STEVENS T. Business tourism: a study of the market for hotel-based meetings and its contribution to Wales's tourism [J]. Tourism Management, 1995, 16(4): 305-313.
- [11]李智玲. 会展业的带动效应研究[J]. 经济管理, 2011, 33(6): 125-131.
- [12]吴媚. 会展业对城市服务业经济的影响研究[D]. 泉州: 华侨大学, 2016.
- [13]郭家堂, 骆品亮. 互联网对中国全要素生产率有促进作用吗? [J]. 管理世界, 2016(10): 34-49.

(下转第76页)

## The Turn from Object Theory to Subject Theory

### ——Debate and Reflection on the Proposition of “Literature is Human Science” in the New Era

LIU Huangjun

( Liberal Arts College of Yunnan Normal University , Kunming 650500 , China)

**Abstract:** At the end of 1970s , the new enlightenment and the reform of national political and economic system came to the stage of history. They hold high the banner of ideological emancipation , sweep away the “left” boredom , and rebuild relative autonomy and subjective freedom in all fields of Chinese society. Under the background of this era , the proposition of “literature is the study of human beings” is reborn. Theorists have written many articles to demonstrate the legitimacy of “human nature” to literature from the perspectives of Marxist philosophy , literature and art , aesthetics and so on. Fundamentally , the proposition of “literature is the study of human” in the new era is the afterthought of the debate of “the study of human” in the 1950s; it is the product of the disenchantment of the new enlightenment thought and political culture; it is a powerful weapon for literary theorists to criticize “class theory” and “tool theory”; it is also the beginning of the transformation of modern Chinese literary theory from object theory to subject theory.

**Key words:** New period; literature is human science; controversy; reflection

( 责任编辑: 练秀明)

( 上接第 23 页)

## The Influence of Exhibition Industry Economy on the Development of Regional Service Industry

CHEN Hong

( College of Pharmacy , Quanzhou Medical College , Quanzhou 362000 , China)

**Abstract:** Taking 31 provinces ( municipalities and autonomous regions) of China as the research sample from 2013 to 2018 , this article explores the impact of the development of the convention and exhibition industry in China on the economic growth of the local service industry. The study shows that from the perspective of the investment in exhibitions , the number of exhibition venues and the area of exhibition venues both significantly affect the economic growth of the regional service industry. From the perspective of exhibition output , the number of exhibition venues and the exhibition area have a significant role in promoting the growth of the regional service industry. There are regional differences in the impact of the convention and exhibition industry on the service industry economy. The eastern region’s exhibition investment has a stronger impact on the service industry’s economic growth , while the western region’s exhibition output has a stronger impact on the service industry’s economy. In the layout of the convention and exhibition industry , in the case of insufficient construction of exhibition venues in the eastern region , the construction of large exhibition venues can be appropriately increased. In the western region , the existing exhibition venue resources should be fully utilized to increase the development and utilization of exhibition venues to drive the development of service industry.

**Key words:** exhibition economy; development of service industry; regional differences