

金融发展支持东北三省乡村振兴的实证研究

马俊

(新疆财经大学 金融学院, 新疆 乌鲁木齐, 830012)

【摘要】利用东北三省2003-2017年的相关面板数据,测度与分析了其乡村振兴与普惠金融发展程度,在此基础上使用多元线性回归方法,实证研究了普惠金融发展对于东北三省乡村振兴的影响作用。研究发现,金融服务的可获得性和使用情况对于东北三省的乡村振兴具有显著的正效应,控制变量地方财政支持对于乡村振兴同样有促进作用,但金融深度对于东北三省乡村振兴具有负向的影响作用。要提高金融服务人均覆盖程度,增强普惠金融支持乡村产业强度,控制贷款深度,增加农村基础设施建设的财政支持。

【关键词】普惠金融发展;多元线性回归;乡村振兴

【中图分类号】F061.5 **【文献标识码】**A **【文章编号】**2096-3300(2020)04-0055-09

2018年9月25日至9月29日,习近平总书记在东北三省考察时指出:“新时代东北振兴,是全面振兴、全方位振兴。”而东北全面振兴、全方位振兴就包含着乡村振兴。东北地区作为老工业基地,在计划经济时代采取了优先发展重工业的政策,在新中国成立初期为国家经济建设立下了汗马功劳,但却造成该地区第一、三产业基础薄弱的问题。东北地区的农村经济仍是以传统的自给自足的小农经济为主,缺乏农副产品加工基础,初级农产品价格低廉,进一步扩大了工农产品间的价格剪刀差,导致城乡二元结构突出。城乡二元结构带来的是东北三省农村发展滞后、农村基础设施条件落后,不利于资金、技术、劳动力等要素在城乡市场间自由流动,城市和农村变成了两个相对封闭的空间,阻碍了东北农村地区经济的发展。

为发挥好金融作用,中央层面已经开展了积极的探索和实践。中国人民银行等五部委联合印发了《关于金融服务乡村振兴的指导意见》,中国银保监

会发布了《关于做好2019年银行业保险业服务乡村振兴和助力脱贫攻坚工作的通知》。作为现代经济发展的支撑,金融发展尤其是普惠金融发展对于乡村建设具有深远的影响。普惠金融的发展可以为农村带来更多优质的金融服务、降低金融服务成本。普惠金融如何有效对接乡村振兴的金融需求、如何在服务“三农”的基础上有效发挥金融的作用是当前一个紧迫而现实的课题。

一、文献综述

2003年以来,在东北振兴战略和城乡统筹战略的双重叠加下,东北地区城乡关系进入快速发展期。王颖^[1]等指出,受制于老工业基地自身的体制性和机制性问题,目前东北地区城乡发展脱节的问题仍然十分突出,已经成为东北持续持进地区全面振兴战略的主要障碍。研究普惠金融发展对于乡村振兴的影响,对于东北地区城乡关系调整、新型城镇化的推进以及东北二次振兴的全面展开具有重要的现实意义。当前,东北存在生态环境污染严重、农业

收稿日期:2020-04-30

基金项目:新疆财经大学研究生基金项目“新疆普惠金融发展对乡村振兴影响的效率评估”(XJUFE2019K004)。

作者简介:马俊(1992-),男,新疆伊犁人,硕士研究生,研究方向:区域金融。

农村现代化基础薄弱、粮食安全保障堪忧、农业产业服务体系不健全、新型城镇化建设落后等问题。基于农户微观调查数据,吴比^[2]等研究发现,东北农村金融存在以下三个问题:一是正规金融机构提供的服务与农户需求不匹配;二是正规金融机构有效供给不足;三是民间借贷行为较为普遍,满足程度不高。“乡村振兴战略”的提出旨在解决我国现代化建设中存在的“三农”问题,更是东北地区实现全面振兴的重要方略参考。

乡村振兴战略实施的关键是紧抓“人、地、钱”,而“人”和“地”同样离不开资金融通的需求,这为普惠金融助力乡村振兴战略提供了机会和条件。有关普惠金融支持乡村振兴的实践经验中,根据龙建平^[3]的研究,国内较为典型的是吉安模式,主要以农商银行为首、加强农村信用体系建设及创新金融服务模式为特征。国外经验中,美国以政府支持为引领,采用信用复合型普惠金融服务体系;德国普惠金融服务体系则由合作型金融机构牵头、各类金融机构补充为特征。

普惠金融发展影响乡村振兴的路径有三。一是增加农业信贷供给。一方面可以拓宽农村个体经营者和农村企业的融资渠道,深化农村金融体系改革,创新金融服务模式,从而助推第一、二、三产业的融合互助和产业结构升级,助力农业智慧化,最终实现乡村地区产业兴旺;另一方面可以促进农村地区的经济发展,实现农村居民生活富裕,完善农村基础设施建设,改善农村居民的生活环境,提高农村地区生态宜居水平。二是通过促进农村地区的保险业发展,为农村居民的生命和财产提供更多的保障性服务。农村地区往往是“金融排斥”的高发区,而保险服务更是缺失,保险服务可以在一定程度上降低农村居民因天灾人祸而返贫的几率。三是通过增加金融服务的人均覆盖面,拓宽金融服务基于地理维度和人口维度的覆盖面,增进农村居民对于金融知识的了解,也有利于农村居民培养守信用的意识,促进农村地区乡风文明,提高农村地区治理效率。

从现有研究来看,我国学者针对金融支持乡村振兴方面,从不同维度展开了系列性研究。姚耀军^[4]使用时间序列计量模型分析金融发展对乡村经济的影响,研究发现,金融发展对乡村经济发展具

有长期的正效应;吴比和张灿强^[5]认为,乡村振兴战略需要金融服务的支持,金融服务是促进农业农村发展的基础性要素,也是农村金融精准扶贫的关键所在,建成一个市场化、多元化、多层次、广覆盖、可持续的农村金融体系是有必要的;张婷婷和李政^[6]将农村经济发展和农民增收作为乡村振兴的重要内容,通过建立模型实证研究了农村金融发展与乡村振兴之间的关系,研究发现,农村金融发展通过实现金融供给方和需求方之间的资金融通,提升了金融机构的风险管理水平,调动了农村经济发展活力和农村居民生产经营的积极性;此外,蔡兴^[7]等以贷款深度(金融机构本外币贷款余额与GDP的比值)作为金融发展程度的代理变量,就金融发展对乡村振兴的影响展开实证分析,结果表明,金融发展与乡村振兴之间确实存在非线性相关关系。

综合来看,虽然现有学者就东北三省农村金融发展存在的问题、普惠金融支持乡村振兴的实现路径以及金融支持乡村等方面展开了广泛深入的研究,并丰富了现有乡村建设理论体系,但使用实证方法分析普惠金融发展对乡村振兴影响的研究成果非常匮乏。本文基于对现有研究成果的梳理和总结,主要进行以下研究和创新:一是构建了较为全面的乡村振兴评价指标体系,并对东北三省的乡村振兴发展水平进行了客观的测度和横、纵向的比较分析;二是基于银行、保险两个层面,构建了适应农村主要金融服务需求的普惠金融评价指标体系,客观地衡量了东北三省的普惠金融发展水平;三是运用多元线性回归的分析方法,实证研究了普惠金融发展与乡村振兴之间的关系。

二、指标测算与研究设计

(一) 指标体系的构建

借鉴十九大以来有关乡村振兴评价指标体系构建的相关研究成果^[8-9],以乡村振兴的内涵和五项总要求为基础,从产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效和生活富裕五个维度出发,选择15个代表性指标,建立乡村振兴评价指标体系,如表1所示。基于国际上使用较多的普惠金融联盟构建的AFI指数和国内焦瑾璞等^[10]及金融消费者权益保护局所构建的普惠金融指标体系,参考当前主流分析框架,基于银行和保险两个层面,从可获得性、使用情况及

效用性三个维度出发, 选取 10 个相应指标, 构建普惠金融评价指标体系, 如表 2 所示。

表 1 乡村振兴评价指标体系

Tab. 1 Evaluation index system of rural revitalization

维度	指标名称	指标含义
产业兴旺	乡村生产效益	人均农林牧渔业产值 (亿元/万人)
	机械化综合水平	人均农业机械总动力 (万千瓦/万人)
	农产品加工程度	农副食品加工业销售值占第一产业产值比重 (%)
生态宜居	自然生态宜居	森林覆盖率 (%)
	人工生态宜居	农村卫生厕所改造率 (%)
	社会生态宜居	每千人口农村卫生技术人员数 (人)
乡风文明	农民受教育程度	1-文盲人口占 15 岁及以上人口的比重 (%)
	文化娱乐消费水平	农村居民人均文化娱乐消费支出 (元/人)
	娱乐设施可及性	各村平均乡镇文化站数量 (个/村)
治理有效	自治人数占比	农村自治人数占农村人口数的比重 (%)
	城乡收入差距	乡村居民与城市居民收入之比
	城乡消费差距	乡村居民与城市居民消费支出之比
生活富裕	农村居民收入水平	农村居民人均纯收入 (元/人)
	农村居民收入结构	工资性收入占总收入比重 (%)
	农民生活质量	人均合格住房面积 (平方米/人)

表 2 普惠金融评价指标体系

Tab. 2 Evaluation index system of Inclusive Finance

维度	指标名称	指标含义
可获得性	机构地理密度	每万平方公里银行业金融机构网点数量 (个/万平方公里)
	从业地理密度	每万平方公里银行业金融从业人员数量 (人/万平方公里)
	机构人口密度	每万人拥有的银行业金融机构网点数量 (个/万人)
	从业人口密度	每万人拥有的银行业金融机构从业人员数量 (人/万人)
使用情况	存款密度	人均拥有的银行业金融机构各项存款余额 (元/人)
	贷款密度	人均拥有的银行业金融机构各项贷款余额 (元/人)
	保险密度	人均拥有的保险业金融机构保费收入 (元/人)
金融深度	存款深度	银行业金融机构各项存款余额与 GDP 的比值
	贷款深度	银行业金融机构各项贷款余额与 GDP 的比值
	保险深度	保险业金融机构各项保费收入与 GDP 的比值

(二) 数据来源及测算方法

选取东北三省 (辽宁省、吉林省和黑龙江省) 2003-2017 年的年度面板数据作为研究样本, 指标

数据均来自于《中国金融年鉴》《中国保险统计年鉴》《中国农村统计年鉴》、东北三省统计年鉴、wind 数据库和国家统计局网站, 个别缺失数据使用

插值法予以补齐。为消除原始数据中指标量纲差异,对数据进行离差标准化处理,并在原有的标准化公式基础上加上 0.00001,以避免出现零值使得赋值无意义。由于所选取的指标皆是正向指标,故标准化处理方式如公式(1):

$$X_i = \frac{x_i - m_i}{M_i - m_i} + 0.00001 \quad (1)$$

为避免主观随意性,借鉴李涛^[11]等的研究,采用熵权法这一客观确权方法对各指标进行确权,并测算三个省份各个年份的乡村振兴指数和普惠金融指数。

(三) 测算结果及分析

通过使用以上数据和确权方法,测算出东北三省乡村振兴和普惠金融各维度和各项指标所占权重大小。表3为乡村振兴各项指标所占权重比较。

表3 乡村振兴各项指标所占权重比较

Tab. 3 Comparison of indicator weights in rural revitalization

维 度	指 标	辽 宁	吉 林	黑 龙 江
产业兴旺	乡村生产效益	0.125 1	0.088 4	0.257 1
	机械化综合水平	0.027 9	0.096 5	0.120 5
	农产品加工程度	0.247 4	0.273 4	0.099 5
	合 计	0.400 4	0.458 3	0.477 1
生态宜居	自然生态宜居	0.214 1	0.189 9	0.178 0
	人工生态宜居	0.003 1	0.013 2	0.012 2
	社会生态宜居	0.014 2	0.012 0	0.004 1
	合 计	0.231 4	0.215 1	0.194 3
乡风文明	农民受教育程度	0.000 6	0.006 4	0.004 8
	文化娱乐消费水平	0.013 2	0.013 2	0.013 7
	娱乐设施可及性	0.003 1	0.009 1	0.005 9
	合 计	0.016 9	0.028 7	0.024 4
治理有效	自治人数占比	0.000 2	0.000 2	0.000 2
	城乡收入差距	0.298 4	0.270 8	0.266 4
	城乡消费差距	0.002 2	0.001 3	0.002 4
	合 计	0.300 8	0.272 3	0.269 0
生活富裕	农村居民收入水平	0.004 6	0.000 5	0.001 2
	农村居民收入结构	0.024 7	0.010 0	0.012 8
	农民生活质量	0.021 2	0.015 1	0.021 3
	合 计	0.050 5	0.025 6	0.035 2

首先,通过横向比较可以发现:各项维度所占权重中,产业兴旺所占权重最大,均在 0.4 以上;其次为治理有效、生态宜居,所占权重基本都是在 0.2 以上;所占权重最小的是乡风文明。说明东北三省乡村振兴工作的重点应该是加强农村产业发展,促进产业兴旺带动乡村发展。各项指标所占权重中,城乡收入差距所占权重比较突出,均在 0.25 以上;其次为自然生态、农产品加工、乡村生产效益,所占权重基本在 0.1 以上;所占权重较小的是自治人数占比。说明东北三省乡村振兴工作,尤其需要注重缩小城乡收入差距,重视自然生态保护,促进产

业融合,提高乡村生产效益。

其次,通过纵向比较可以发现:对于辽宁省而言,城乡收入差距指标所占权重最大,该数字高达 0.298 4;其次为农产品加工程度、自然生态宜居、乡村生产效益,所占权重均超过 0.1。说明城乡收入差距的缩小、农村产业的发展和自然生态环境的保护是该省日后乡村振兴工作的重点。对于吉林省而言,农产品加工程度所占权重最大,为 0.273 4;其次为城乡收入差距、自然生态宜居,所占权重在 0.2 左右。说明该省应该更加注重产业融合,促进农产品加工程度,提高农产品附加值,同时重视缩

小城乡收入差距,保护自然生态环境。对于黑龙江省而言,城乡收入差距和乡村生产效益指标所占权重接近,均在26%左右;其次为自然生态宜居、机械化综合水平。说明该省在注重城乡收入差距的同时,还应该重视乡村生产效益的提高和农业现代化机械的使用,并兼顾生态保护。

表4为普惠金融各项指标所占权重比较。通过横向比较可以发现:各项维度所占权重中,使用情况所占权重最大,均超过0.8以上;其次为效用性、可获得性。说明东北三省普惠金融工作的重心应该放在提高金融服务的使用情况上,同时放缓金融机构网点的扩张力度。各项指标所占权重中,保险密度所占权重较为突出,三省的这一数据分别为0.1909、0.3954和0.3310;其次为贷款密度、存款密度,所占权重超过0.2;所占权重较小的是机构地理密度和从业地理密度。这说明东北三省应尤其注重对保险行业的扶持,并重视贷款和存款金融

服务的供给,可以减缓金融机构的扩张力度,提高获客活客的能力。通过纵向比较可以发现:对于辽宁省而言,存款密度指标所占权重最大,为0.3493;其次为贷款密度、保险密度,所占权重均在0.2左右;所占权重最小的是金融从业人员在人口维度上的可获得性,所占权重为0.0146。说明该省应该重视存款增值服务的供给,可以适度放缓金融从业人员的扩增。对于吉林省而言,保险密度指标所占权重最大,为0.3954;其次是贷款密度、存款密度;机构地理密度所占权重最小,为0.0015。说明吉林省普惠金融工作的重点在于提高保险这一金融服务的人均覆盖面,提高存贷金融服务的使用情况,同时可以放缓金融机构在地理区划上的扩张。对于黑龙江省而言,保险密度和贷款密度所占权重相近且突出,均在0.3左右;其次是存款密度;所占权重最小的是机构地理密度。这说明扩大保险和贷款服务的覆盖程度是今后黑龙江省普惠金融工作的重点。

表4 普惠金融各项指标所占权重比较

Tab. 4 Comparison of indicator weights in Inclusive Finance

维 度	指 标	辽 宁	吉 林	黑 龙 江
可获得性	机构地理密度	0.0185	0.0015	0.0028
	从业地理密度	0.0198	0.0018	0.0029
	机构人口密度	0.0170	0.0123	0.0166
	从业人口密度	0.0146	0.0121	0.0167
	合 计	0.0699	0.0277	0.0390
使用情况	存款密度	0.3493	0.2227	0.2058
	贷款密度	0.2636	0.2699	0.2940
	保险密度	0.1909	0.3954	0.3310
	合 计	0.8038	0.8880	0.8308
效用性	存款深度	0.0265	0.0091	0.0109
	贷款深度	0.0360	0.0230	0.0534
	保险深度	0.0638	0.0522	0.0657
	合 计	0.1263	0.0843	0.1300

(四) 研究设计

通过以下计量模型来实证分析普惠金融发展对乡村振兴的影响,设定模型的具体表达式如公式(2):

$$\text{RURAL}_{it} = \beta_0 + \beta_1 \text{IFI1}_{it} + \beta_2 \text{IFI2}_{it} + \beta_3 \text{IFI3}_{it} + \beta_4 \text{CONTROL}_{it} + \varepsilon_{it} \quad (2)$$

其中, RURAL_{it} 是被解释变量,表示乡村振兴指数; IFI1_{it} 、 IFI2_{it} 、 IFI3_{it} 为核心解释变量,分别表示普惠金融的可获得性、使用情况、深度; CONTROL_{it} 为控制变量,选取地方财政支持 FISCAL_{it} 作为模型的控制变量; i 表示省份、 t 表示年份; β_i

是模型需要估计的参数; β_0 是模型中的截距项, ε_{it} 为随机扰动项。

被解释变量乡村振兴 (RURAL) 和普惠金融 (IFI1、IFI2 和 IFI3) 均由上文计算得到, 控制变量为地方财政支持 (FISCAL), 用地方财政支出在地区生产总值所占的比重来进行表示, 控制变量的数据来源于国家统计局官方网站。

三、实证分析

(一) 描述性统计

变量描述性统计结果如表 5 所示。乡村振兴 RURAL 和普惠金融使用情况 IFI2 各自的最大值与最小值之间的差距较大, 对应的标准差较大, 表明东北三省之间乡村振兴水平和金融服务的使用情况存在较大差异。

表 5 指标变量的描述性统计
Tab. 5 Descriptive statistics of index variables

变量	样本容量	均值	标准差	最大值	最小值
RURAL	45	0.433 3	0.309 1	0.993 0	0.011 2
IFI1	45	0.020 5	0.014 8	0.051 9	0.000 7
IFI2	45	0.311 9	0.271 5	0.887 9	0.000 0
IFI3	45	0.040 6	0.032 4	0.130 1	0.003 3
FISCAL	45	0.195 6	0.041 8	0.274 8	0.130 7

(二) 相关性分析

根据表 6 的相关性结果, 可以看出, 乡村振兴 RURAL 与普惠金融三个维度 IFI1、IFI2、IFI3 在 1%

的统计学水平上显著正相关。控制变量方面, 地方财政支持 FISCAL、乡村振兴 RURAL 在 1% 的统计学水平上显著正相关。

表 6 person 相关分析
Tab. 6 Person correlation analysis

变量	RURUAL	IFI1	IFI2	IFI3	FISCAL
RURAL	1				
IFI1	0.597***	1			
IFI2	0.971***	0.586***	1		
IFI3	0.509***	0.585***	0.631***	1	
FISCAL	0.704***	0.292*	0.652***	0.358**	1

注: ***, **, * 分别表示在 1%、5%、10%水平上显著。

(三) 回归结果分析

在实证检验中, 需要对自变量之间的多重共线性检验, 以最后确定变量选取。结果显示 (见表 7), VIF 都在 0~10 之间, 变量之间不存在多重共线性, 模型设置正确, 变量选择合理。模型的调整 R^2 为 0.574, 显著性水平均为 0.000, 说明本文选取的自变量对因变量的解释比较充分。

在上述的基本回归中, 可以得出如下结论:

首先, 金融服务的可获得性维度 IFI1 的回归系数为 0.128, 通过了 1%统计水平的显著性检验, 说明金融服务可获得性的提高对于东北三省乡村振兴具有明显的促进作用, 提高金融服务基于地理层面和人口层面的可获得性, 可以在一定程度上促进东北三省乡村振兴指数。其次, 金融服务的使用情况维度 IFI2 的回归系数为 0.947, 并通过 1%统计水平的显著性检验, 表明提高金融服务的使用情况可以很大

表7 多元线性回归结果

Tab. 7 Multiple linear regression results

变量	系数	t 值	p 值	VIF
IFI1	0.128	3.987	0.000	1.750
IFI2	0.947	22.958	0.000	2.896
IFI3	-0.208	-6.247	0.000	1.886
FISCAL	0.123	3.795	0.000	1.783
Cons	-	-1.288	0.205	-
Adj. R ²			0.574	
Sig.			0.000	
N			45	

注: t 值是经稳定标准误调整后的值。

程度上促进东北三省乡村振兴,这一结论与该维度在普惠金融综合指数测算中所占权重的结果相一致。

此外,金融服务深度维度 IFI3 的回归系数为 -0.208,且通过 1% 统计水平的显著性检验,意味着金融服务深度与东北三省乡村振兴之间存在显著的负向作用关系。这是因为东北三省保险深度较小,而贷款深度过高,2017 年三省贷款深度均超过 120%,这使实体经济发展产生巨额的贷款利息成本,说明金融机构热衷于放贷而贷款融资未用于实体经济的生产经营与发展,即虚拟经济盛行。最后,控制变量地方财政支持 FISCAL 的回归系数为 0.123,且通过 1% 统计水平的显著性检验,表明

加大地方财政支持可以提高东北三省的乡村振兴水平。

(四) 稳健性检验

由于时间序列的数据易出现伪回归,因此为进一步验证结论,使用稳健性检验。参考徐敏和陈媛^[12]的研究,采用单位根检验方法进行稳健性检验。根据研究的样本,使用 LLC 检验、IPS 检验、Fisher 式 ADF 检验、Hadri LM 检验和 Fisher 式 PP 检验等五种单位根检验方法来检验所有变量的平稳性,单位根检验(见表 8)显示所有变量至少通过其中 3 种检验,故所有变量均平稳。

表8 面板数据的平稳性检验

Tab. 8 Stability test of panel data

变量	LLC (Adjusted t)	IPS (w-t-bar)	Fisher (ADF 检验)	Hadri LM (Z)	Fisher (PP 检验)	平稳性
RURAL	-2.721 2***	-5.072 7***	1.970 9**	6.643 1***	4.058 4***	平稳
IFI1	-4.467 5***	-2.187 6**	2.361 2***	6.580 1***	3.113 1***	平稳
IFI2	-2.918 7***	-4.614 3***	3.151 9***	5.696 4***	3.303 3***	平稳
IFI3	-2.576 8***	-1.361 4*	2.815 7***	6.028 4***	3.010 8***	平稳
FISCAL	-2.536 9***	-0.738 9	3.528 0***	7.650 9***	2.812 5***	平稳

注:***、**、* 分别代表统计量在 1%、5%、10% 水平上显著。

四、结论与建议

本文基于东北三省 2003-2017 年的面板数据,实证检验了普惠金融发展和地方财政支持对于乡村振兴的影响,结果表明:东北三省乡村振兴五项工

作要求的重点是产业兴旺;东北三省普惠金融发展,需要着重扩大金融服务的广覆度,即提高人均使用情况;东北三省普惠金融发展和地方财政扶持对于区域乡村振兴具有显著的正向作用。

要提高金融服务的人均覆盖度,拓宽农村居民普惠金融的受益面。当前农产品价格低,生产性收入很难满足农村居民生产生活需要,农村人口流失严重,呈现出不同程度的“空心化”现象。实施乡村振兴战略,需要扩大东北地区的贷款、保险和存款等金融服务的人均密度。农村居民由于没有丰富的可抵押资产,很难在银行得到贷款,因此无法获得生产经营性资金,只能外出务工获得收入。与此同时,需要加大东北地区的人均保险金融服务的覆盖程度。农村居民对于天灾人祸的承受能力较弱,保险业务在农村地区的推广可以为农村居民的人身和财产安全提供保障,减少农村居民返贫的可能性。提高金融服务的人均密度,可以保障和促进农村居民收入水平的提高,促进农民变富。

要增强普惠金融对于乡村产业发展的支持力度,推动农业农村现代化。实现东北三省的乡村振兴,离不开充分的资金支持、灵活的土地产权和优秀的专业人才,而土地的灵活流转和人才的引进留下都离不开资金的大力支持,所以金融支持对于东北乡村产业发展而言具有重大的意义。东北三省需要以农业龙头企业为依托,打造农业服务的保障平台,提供良好的普惠金融服务,为技术交流和农副产品流通等提供便利。金融支持东北三省的乡村振兴方案应该具有区域差异化特征。具体而言,辽宁省需要加强普惠金融对于提高城乡一体化建设的支持力度;对于吉林省而言,普惠金融支持需要向农产品加工企业倾斜,增加农产品的附加值;而黑龙江省则需要增强普惠金融对于乡村生产创新的支持,促进乡村生产效益的提高,从而实现东北三省农业兴的愿景。

要控制贷款深度,防止经济脱实向虚。根据巴塞尔委员会办法,信贷占GDP的比重不可超过10%的警戒线,否则银行业将面临严重的信贷风险。然而,东北三省2017年末的金融机构各项贷款余额占地区生产总值的比重均超过120%,这对东北三省实体经济如何消化巨额的贷款利息成本提出挑战。当前,去杠杆、降负债成为金融机构或金融企业的工作重点,东北三省金融机构需要控制企业信贷力度,关注企业贷款资金的实际用途,提高信贷质量,控制

银行信贷风险。同时,企业在获得贷款后应该将资金投入到的实际的生产经营中,而不是热衷于融资圈钱。

要加大地方政府对乡村基础设施建设的财政投入,提升自然、人工和社会等方面的生态宜居水平。作为我国老工业基地,东北三省优先发展重工业,为我国的经济建设奠定了良好的基础。然而,由于看重短期利益,在改革开放初期对生态环境的重视不足,东北三省的环境治理存在较为突出的问题。因此,东北三省的地方政府需要加强自然生态文明建设,同时提高乡村基础设施建设的质量,打造自然生态、人工生态和社会生态宜居的农村生活环境,使东北三省村容村貌得到改善从而实现农村变美。

参考文献:

- [1] 王颖,孙平军,李诚固,等. 2003年以来东北地区城乡协调发展的时空演化[J]. 经济地理,2018,38(7):59-66.
- [2] 吴比,尹燕飞,张龙耀. 东北农村金融需求现状分析——基于东北三省的农户调查数据[J]. 农村金融研究,2017(5):58-62.
- [3] 龙建平. 欠发达地区金融支持乡村振兴的路径选择[J]. 金融与经济,2018(11):89-92.
- [4] 姚耀军. 中国农村金融发展与经济增长关系的实证分析[J]. 经济科学,2004(5):24-31.
- [5] 吴比,张灿强. 实施乡村振兴战略对农村金融的需求[J]. 农村金融研究,2017(12):40-41.
- [6] 张婷婷,李政. 我国农村金融发展对乡村振兴影响的时变效应研究——基于农村经济发展和收入的视角[J]. 贵州社会科学,2019(10):159-168.
- [7] 蔡兴,蔡海山,赵家章. 金融发展对乡村振兴发展影响的实证研究[J]. 当代经济管理,2019,41(8):91-97.
- [8] 张挺,李闽榕,徐艳梅. 乡村振兴评价指标体系构建与实证研究[J]. 管理世界,2018,34(8):99-105.
- [9] 陈秧分,黄修杰,王丽娟. 多功能理论视角下的中国乡村振兴与评估[J]. 中国农业资源与区划,2018,39(6):201-209.
- [10] 焦瑾璞,黄亭亭,汪天都,等. 中国普惠金融发展进程及实证研究[J]. 上海金融,2015(4):12-22.
- [11] 李涛,廖和平,杨伟,等. 重庆市“土地、人口、产业”城镇化质量的时空分异及耦合协调性[J]. 经济地理,2015,35(5):65-71.
- [12] 徐敏,张小林. 金融集聚、产业结构升级与城乡居民收入差距[J]. 金融论坛,2014,19(12):26-32.

An Empirical Study on the Financial Development Supporting the Rural Revitalization of the Three Northeastern Provinces

MA Jun

(School of Finance, Xinjiang University of Finance and Economics, Urumqi 830012, China)

Abstract: This paper selects the panel data of three northeast provinces from 2003 to 2017 as the research object, measures and analyzes the degree of rural revitalization and inclusive financial development, then on this basis, uses multiple linear regression econometric method to empirically study the impact of inclusive financial development on rural revitalization. It is found that the availability and use of financial services have a significant positive effect on the rural revitalization of the three northeastern provinces, and the local financial support of control variables also has a positive effect on the rural revitalization, but the financial depth has a negative effect on the rural revitalization of the three northeastern provinces. Finally, this paper puts forward some policy suggestions, such as improving the per coverage of financial services, enhancing the strength of inclusive financial support for rural industries, controlling the depth of loans, and increasing the financial support for rural infrastructure construction.

Key words: inclusive financial development; multiple linear regression; rural revitalization

(责任编辑: 杨成平)

(上接第54页)

Analysis of the Causes of “Returning to Poverty due to Epidemic Disease” and Policy Suggestions from the Perspective of Sustainable Livelihood Approach

CHEN Baoguo, YING Qiuyang

(Institute of Science and Technology and Social Research,
Fuzhou University, Fuzhou 350108, China)

Abstract: In this outbreak of covid-19, the phenomenon of “returning to poverty due to epidemic disease” appeared. Based on the idea of DFID’s sustainable livelihood approach (SLA) and the impact of the epidemic, this paper finds that the reason for “returning to poverty due to the epidemic” lies in the overall lack of livelihood capital of poor households and the limitations of carrying out livelihood strategies. Human capital, financial capital, natural capital, social capital, physical capital, spiritual guidance and economic assistance should be coordinated to fight poverty, optimize the sustainable development of poor households’ livelihoods, enhance resilience and prevent falling into “returning to poverty due to epidemic” poverty cycle.

Key words: returning to poverty due to epidemic disease; sustainable livelihood approach; poverty alleviation risk

(责任编辑: 杨成平)