

# 马克思劳动价值论与当代虚拟劳动价值问题的思考

邓少川

(兰州大学 马克思主义学院, 甘肃 兰州, 730000)

**[摘要]** 进入人工智能时代, 虚拟劳动作为一种新的生产方式正在崛起, 由此引发了对马克思劳动价值论的新思考。虚拟劳动并未改变资本主义商品经济形式下生产劳动的社会属性, 其本质是新形式的生产劳动。虽然虚拟劳动在价值创造过程呈现独有特征, 但各种新型生产要素的本质仍旧是劳动工具而非劳动本身, 虚拟劳动仍然是人的劳动而非劳动工具的劳动, 其价值创造过程依然符合马克思劳动价值理论的基本规律。一方面, 在历史与逻辑的统一中坚持和发展马克思劳动价值论; 另一方面, 充分认识和研究虚拟劳动中的价值规律、价格规律、人与机器的关系以及对我国分配制度等方面的影响, 对积极推进社会主义市场经济和分配领域改革意义重大。

**[关键词]** 人工智能时代; 马克思劳动价值论; 虚拟劳动

**[中图分类号]** F014.2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-3300 (2020) 06-0008-06

劳动价值论是马克思主义政治经济学的理论基石。无论是国内还是国外, 学界对劳动价值论的研究从未停止, 总体来说可以分为两大派。一派宣称“劳动价值论过时了”, 对劳动价值论的当代价值提出否定意见; 一派则坚持劳动价值论逻辑体系的严密性和方法论的科学性。劳动价值论面临的挑战在于历史与当下、理论与现实之间的矛盾与冲突, 每当新的科技革命高潮到来, 总有“马克思的劳动价值论过时了”的观点出现。面对以人工智能技术为代表的第四次工业革命浪潮, 如何更好地用马克思劳动价值论解释当今社会的新现象与新问题, 如何坚持和发展马克思劳动价值论是不可避免的时代课题。

一、虚拟劳动的崛起引发对马克思劳动价值论的新思考

人类经历农业时代、工业时代, 进入智能时代,

智能化设备在当代社会生产过程中占据主导地位, 知识、科学技术、信息等越来越多的生产要素成为价值创造的主要因素, 据此许多学者对马克思劳动价值论提出了不同观点。尤其是西方有些学者对马克思劳动价值论提出质疑和批判, 否定劳动是价值创造的源泉, 诸如机器创造价值、技术创造价值、知识创造价值等“要素价值论”观点。德国的罗雪尔、英国的卡特勒等提出“机器创造价值”的观点。罗雪尔在吸收萨伊的劳动、土地、资本都创造价值观点的基础上, 提出机器替代手工劳动表明机器或是资本参与了价值创造并发挥了决定性作用。卡特勒在其《马克思的〈资本论〉与今日的资本主义》中提出自动化设备的应用使直接劳动者丧失了在生产过程中的主体地位, 因此马克思劳动价值论的基础已不复存在; 美国的阿尔温·托夫勒、约翰

收稿日期: 2020-11-09

基金项目: 2020年国家社科基金后期资助一般项目“新时代社会主义基本经济制度新内涵研究”(20FKSB015)。

作者简介: 邓少川(1995-), 男, 贵州六盘水人, 硕士研究生, 研究方向: 马克思主义基本原理。

·奈斯比特等提出“知识创造价值”的观点。在论证了知识经济发展大趋势的基础上，从知识经济生产部门中劳动的特殊性和拓宽创造价值的劳动范围的角度提出知识创造价值；美国的尼尔·贝尔、德国的乔·哈伯玛斯等提出“技术创造价值”的观点。尼尔·贝尔认为“技术在计算机时代发挥决定性作用，那么马克思的价值观念自然也要随之改变。乔·哈伯玛斯提出科学技术已成为不依赖于活劳动的独立的价值和剩余价值来源。国内学者侧重对马克思劳动价值论的由来与演进、对劳动的认识、价值创造问题以及科学劳动价值论与我国收入分配等方面展开深入研究，坚持劳动价值理论的历史线索与内在逻辑，旨在进一步推动马克思劳动价值理论乃至中国特色社会主义经济理论的发展，代表性的著作有郭京龙、李翠玲主编的《聚焦劳动价值论在中国理论界》、刘永信的《现代劳动价值论》、顾海良的《马克思经济思想的当代视野》、罗雄飞的《转形问题与马克思劳动价值论拓展》、何炼成等主编的《社会主义社会劳动和劳动价值论新探》等。

随着网络化、智能化、数字化时代的来临，各种电子媒介迅速兴起，使人类生活和生产突破了以往的有形物质界限，社会经济活动领域由现实空间向虚拟空间延伸，打破了现实社会环境、社会关系以及人的生理条件限制，拓展、延伸和发展了人的认识能力和认识水平。网络化、智能化、数字化的劳动工具使劳动者的获取能力、计算能力、处理能力大大增强，同时也扩大了劳动对象的范围，使其不再局限于有形物质对象，信息、数据、知识等都成为了新的劳动对象。在这一背景下，虚拟劳动作为一种新型生产方式正在崛起，由此人们不仅可以把现实事物变成虚拟现实，如线上招聘等，还可以把现实不可能的事物变成虚拟现实，如模拟能量和信息交换等。劳动形态由现实向“虚拟”变革，引发了人们对马克思劳动价值论中劳动内涵、价值规律以及价格规律等方面的新思考。

面对新时期出现的新情况、新问题，关于马克思劳动价值论的研究不免出现分歧与对立，但我们

既不能通过简单将马克思劳动价值论与新的历史条件相结合来克服理论与现实的矛盾，也不能僵化固守马克思劳动价值论的个别结论，应该把握其历史线索与内在逻辑，坚持和发展马克思劳动价值论，深刻揭示新时期马克思劳动价值论在争论中所暴露出来的问题，借以推进马克思劳动价值论的深化和发展。

## 二、虚拟劳动本质上是新形式的生产劳动

深刻理解马克思劳动价值论的本质和内涵是理解当代虚拟劳动的基础。马克思把劳动分为生产劳动与非生产劳动，生产劳动是劳动价值论中与价值创造具有直接关联的核心问题。只有界定虚拟劳动是否属于生产性劳动，才能确定其创造价值过程。要考察虚拟劳动价值创造过程，首先需要考察虚拟劳动与生产性劳动的关系。虚拟劳动与马克思劳动价值论中的生产劳动存在明显差别，那么两者之间是什么关系呢？

马克思强调的劳动是人类有目的的活动，是人类区别于动物的根本标志。马克思以物质生产作为劳动价值论研究的出发点和落脚点，“劳动首先是人和自然之间的过程，是人以自身的活动来中介、调整和控制人与自然之间的物质变换的过程”<sup>[1]207</sup>，揭示了劳动最基本的内涵。随着人类社会历史实践和现实经济活动的发展，劳动内涵也在发生深刻变化，“劳动是人们为了满足物质、精神文化需求，以及实现自身全面发展所进行的有目的的活动，是人能动的、创造性的利用自然资源、社会资源和人类自身潜能与客观世界进行物质交换并创造精神文化产品的过程”<sup>[2]</sup>，包括物质生产、精神生产、人自身的生产以及交往关系的生产。

马克思把劳动分为生产劳动和非生产劳动。生产劳动大致有三重含义：第一，一般生产劳动或“生产劳动的自然属性”，从产品角度考察整个过程，劳动、劳动资料和劳动对象构成劳动过程的三要素，劳动资料和劳动对象表现为生产资料。“在劳动过程中，人的活动借助劳动资料使劳动对象发生预定的变化”，生产能够满足人们生产与生活所

需要的生活与生产资料; 第二, 创造价值的商品生产劳动, 是生产劳动社会属性的第一层次。即一般商品经济形式下的生产劳动以交换为目的, 商品生产者的劳动产品以价值为基础进行等价交换。 “如果我们把劳动能力本身撇开不谈, 生产劳动就可以归结为生产商品、生产物质产品的劳动”, 商品生产表现为劳动过程与价值形成过程的统一; 第三, 资本主义商品经济形式下的生产劳动, 是生产劳动社会属性的核心层次。在资本主义商品生产形势下, 资本主义生产的目的是剩余价值, 商品生产表现为劳动过程与价值增值过程的统一, “只有生产剩余价值的劳动是生产劳动, 直接在生产过程中为了资本的价值增值而消费的劳动才是生产劳动”<sup>[3]</sup>。马克思对生产劳动从社会属性方面所展开的规定是马克思劳动价值论所述劳动的核心规定, 创造价值的劳动过程是具体劳动和抽象劳动的统一, 生产劳动的“自然属性”与“社会属性”表现为生产劳动的“相对性”与“绝对性”, “相对性”即相对的、不确定的, “绝对性”即确定的、绝对的。

劳动是积极的、创造性的活动, 是动态的、发展的。随着科学技术进步和社会发展, 劳动要素、劳动形态、劳动过程会都在产生新变化, 以适应社会生产方式不断发展的要求。人类进入智能时代, 互联网、大数据、人工智能等科学技术飞速发展, 一种新的生产方式——虚拟劳动正在快速崛起, “它是劳动者利用网络化、智能化的劳动工具在虚拟空间中对数字化或符号化中介进行对象性构建的活动”<sup>[4]</sup>。虚拟劳动的产生和发展使人类社会生活和生产突破物质界限, 劳动形态产生新变革, 人的劳动开始由现实劳动转向虚拟劳动。

任何创造价值的社会生产过程都是劳动、劳动资料以及劳动对象三要素结合并发生作用的过程。在生产过程中, 劳动资料和劳动对象二者表现为生产资料, 劳动本身则表现为生产劳动。劳动和生产资料是构成生产力的基本要素, “生产力水平取决于生产资料和劳动力的发展水平, 而科学技术是影响生产资料和劳动力水平的最关键因素”<sup>[5]</sup>。相比

较于物质生产劳动, 虚拟劳动下的生产要素发生深刻变化。首先, 虚拟劳动的主体是拥有丰富知识经验和掌握科学技术的智力劳动者, 富有创造性。马克思所强调的创造价值的劳动, 包括简单劳动和复杂劳动、体力劳动和脑力劳动。由于马克思所经历时代的现实条件, 创造价值的劳动主要表现为简单劳动、体力劳动。随着科学技术的发展, 复杂劳动、脑力劳动逐渐占据主导地位。相比较于简单劳动, 复杂劳动、脑力劳动是智力劳动力的体现, 其形成过程中所花费的费用和时间更多, 所创造的价值相当于马克思当年所说的“多倍的简单劳动”<sup>[1]58</sup>。在虚拟劳动中, 无论是网络化、智能化、数字化设备的制造, 还是设备的使用和维护, 都需要劳动者具备丰富知识经验, 掌握当代科学技术; 其次, 虚拟劳动过程中的劳动资料是网络化、智能化、数字化的电脑、网络以及各种电子媒介, 它们的使用能够突破现实条件限制, 构筑虚拟化的数字空间。在劳动资料构筑的虚拟空间中, 不仅能虚拟模拟现实可能事物, 还能虚拟模拟现实中无法感知或不可能发生的事物, 不仅能部分替代人脑和简单工具机器, 甚至超越人脑的认知能力和信息处理能力; 最后, 在电脑、网络以及各种电子媒介构筑的虚拟空间中, 数据、信息、知识成为劳动对象, 突破了劳动对象的物质性, 具有信息化、开放性、拓展性等特征, 现实劳动过程中直接发生物质和能量交换, 虚拟劳动过程中首先发生的是信息交换。生产要素的变化导致生产产品形态的变化, 马克思所经历的机器大工业初期时代, 生产劳动主要表现为物质生产劳动, 生产的产品为物质产品, 而当今的虚拟劳动生产的是数字化、信息化的虚拟产品。

虚拟劳动作为一种新的劳动形态, 它与生产劳动是怎样的关系呢? 马克思的劳动价值论基本原理还能够解释它吗? 笔者认为, 虚拟劳动是新型生产劳动。相比较于物质生产劳动, 虚拟劳动只发生“相对性”变化, 生产要素、劳动形态、劳动条件、劳动环境、劳动产品形态发生变化, 但并未改变生产劳动的“绝对性”, 即劳动过程与价值增值过程

的统一，在虚拟劳动中，劳动者的劳动与物质生产劳动没有本质区别，都创造剩余价值。

虚拟劳动与物质生产劳动是生产劳动在不同时代的表现形式，既相互联系又相互区别。物质生产劳动为虚拟劳动积累了丰富的知识经验，奠定了丰厚的物质技术基础。马克思指出“自然界没有发明任何机器……它们是人类劳动的产物，是变成人类意志驾驭自然的器官或人类在自然界活动的器官的自然物质。它们是人类的手创造出来的人类头脑的器官；是物化的知识力量。”<sup>[6]</sup>人类社会在长期的知识积累和技术积淀基础上发明了智能化、数字化的网络技术，为虚拟劳动奠定了基础。虚拟劳动是生产劳动的延伸和补充，是智能化、数据化的劳动工具，是人的思维和器官的延伸，使劳动突破物质界限，人类生活和生产由现实空间向虚拟空间延伸，打破了现实社会环境、社会关系以及人的生理条件限制，以高科技含量的产品形式创造了远远高于普通产品的价值，使得生产部门产品的劳动生产率大大提高，从而获得空前的剩余价值或利润。由此可见，虚拟劳动是新型的生产劳动。

三、虚拟劳动价值创造符合马克思劳动价值论的基本原理

虚拟劳动作为一种新型生产劳动，也是劳动过程与价值增值过程统一的结晶，但这一过程呈现出独有的特征。第一，高素质劳动者从事高级复杂劳动或智力劳动，劳动力的价值和使用价值明显增加；第二，劳动力和物质两种生产要素在产品价值构成中的“地位”发生转变；第三，劳动力的价值和使用价值增加以及两种劳动要素在产品价值构成中的“地位”转变，必然导致资本有机构成降低，从而极大提高利润率。虽然虚拟劳动及其价值创造呈现独有特征，但由于各种新型生产要素的本质仍旧是劳动工具而非劳动本身，虚拟劳动仍然是人的劳动而非劳动工具的劳动，其价值创造过程依然符合马克思劳动价值理论的基本规律。

其一，劳动力价值和使用价值分别大为增加。从虚拟劳动时代劳动力价值变化来看，马克思指出，

在劳动力成为商品的条件下，劳动力的使用价值能创造大于自身价值的价值，劳动是劳动力的使用，是劳动主体作用的发挥，活劳动是剩余价值的唯一源泉。而劳动力价值包含三个要素，即维持劳动者自身生存所必需的生活资料的价值、劳动者家属所必需的生活资料的价值、劳动者为自身发展接受教育的费用价值。与马克思生活的一百多年前不同，在虚拟劳动时代劳动力价值大大增加了，劳动者只有在长期的学习积累、实践探索和钻研思考中才可能具备丰富科学知识、先进技术能力和创造性思维等素养。马克思指出“比社会平均劳动较高级复杂的劳动，是这样一种劳动力的表现，这种劳动力比普通劳动力需要较高的教育费用，它的生产要花费较多的劳动时间。”<sup>[1]230</sup>复杂高级劳动力的生产成本不仅包括个人学习过程中金钱和时间的花费，还包括教师的教学科研劳动、学习时间内物质设备的损耗以及科研中各种材料的消耗和经费支出，这些都是劳动力价值的重要组成部分，因此其劳动力价值客观上远远大于一般劳动力价值；从虚拟劳动时代劳动力使用价值的变化看来，劳动力的使用价值是劳动，在虚拟劳动过程中，劳动也变得更为复杂了。虚拟劳动时代的劳动者主要从事高级的复杂劳动，“这种高级复杂劳动，是简单劳动的大量倍加，在同样的劳动时间里，能够折算为更多的社会必要劳动时间，即折算为更多的新创造的价值量”<sup>[7]</sup>。在价值形成过程中，一方面劳动转移旧价值，不仅可以转移一般生产资料的旧价值，还包括积累的科学知识和先进技术设备转移来的价值部分；另一方面劳动创造新价值，由于劳动的高级复杂性，所创造的价值量大大增加了。值得注意的是，虽然复杂劳动所创造的价值量是“多倍的”简单劳动，但是离不开简单劳动的辅助。

其二，活劳动和过去劳动的比重发生转化。生产过程是人的生产要素与物的生产要素相结合发生作用的过程，两种生产要素在价值创造中的作用不同，活劳动创造价值，生产资料依赖活劳动发生价值转移，产品价值构成中活劳动与生产资料转移占

比不同。马克思所经历的机器大工业时代,劳动者主要从事的是物质产品生产的体力劳动。起初,资本有机构成较低,活劳动创造的价值较高,利润率较高,随着资本有机构成的提高,其利润率下降。但由于大机器工业带来的生产规模扩大,资本利润总额在上升。在虚拟劳动中,劳动者运用各种信息、数据、知识等虚拟要素进行高级脑力劳动,所创造的价值大,劳动成果是无形的、虚拟的、数字化的产品,劳动产品中包含的劳动资料的转移价值较低,主要来自劳动者的活劳动所创造的价值。虚拟劳动成果的价值不再取决于实际生产过程的物质成本,而在于包含了多少凝聚知识、信息等虚拟要素的活劳动。例如一个电脑小程序,是劳动密度大、知识量大的产品,它的价值组成中物质实体的价值转移部分极少,主要来自程序员的活劳动。随着互联网、物联网、云计算等智能型生产资料在社会生产中的广泛运用,社会生产实现智能化和网络化,大大提高了社会生产力,产业结构发生变化,提高了社会资源的配置效率,减少资源消耗。但同时必须指出,生产资料虽然不是价值创造的源泉,但它是价值创造不可或缺的重要条件,没有生产资料的参与,劳动者就无法进行劳动。在虚拟劳动过程中,互联网、物联网、云计算、各种算法系统和软件系统等生产资料,不仅是劳动工具,更包含了数字化、数据化、虚拟化的劳动对象,虽然在产品价值中包含的生产资料价值转移比重减少,但它是价值创造必不可少的条件,并使价值创造的能力大大提高。

其三,资本有机构成变化导致利润率上升。在虚拟劳动过程中,劳动力的价值和使用价值大大增加,两种生产要素在产品价值构成中的“地位”发生转变,劳动创造的价值占据主要部分,生产资料的价值转移所占部分则相对较少,由此必然导致资本的有机构成下降。马克思指出,资本的构成有双重意义,从价值形式看,“资本的构成是资本分为不变资本和可变资本的比率,或者说,分为生产资料的价值和劳动力的价值即工资的总额的比率来决定的”,叫作资本的价值构成;从物质形式看,“资

本的构成是由所使用的生产资料量和为使用这些生产资料而必需的劳动量之间的比例来决定的”,叫作资本的技术构成。“由资本技术构成决定并且反映资本技术构成变化的资本价值构成,叫作资本的有机构成”<sup>[1]707</sup>,一般所说的资本构成都理解为资本的有机构成。资本有机构成上升,则表现为在全部资本中不变资本所占的比重增大,可变资本的比重下降,即生产资料所占比重增大,劳动力所占比重下降。在使用机器进行的物质生产劳动中,由于原料的消耗和生产工具的磨损,生产资料在资本有机构成中的比重较大。在虚拟劳动过程中,恰恰相反,资本有机构成下降,则表现为在全部资本中不变资本所占比重下降,可变资本所占比重上升,即生产资料所占比重减小,劳动力所占比重增大。如果把马克思资本有机构成理论用于如今市场经济的分析,在虚拟劳动中,一方面劳动者具备丰富科学知识、先进技术能力和创造性思维等素养,劳动力价值大,劳动力培养所花费的时间和金钱多。劳动力使用价值大,劳动者从事劳动密度大、知识量大、数据量大的高级复杂劳动,产品中包含的劳动创造的价值量大;另一方面,相比较于劳动力价值,生产资料价值小,在使用中磨损消耗低,劳动产品具有虚拟性,其中所包含的生产资料转移的价值量小。劳动在价值形成中占据主导地位,两种生产要素在价值形成中的不同作用以及在产品价值构成中的不同地位,决定了资本的有机构成降低。但由于虚拟经济产品的高科技含量及其进步的快捷,资本有机构成并不导致生产经营企业的利润率降低。

最后,虚拟劳动的价值创造符合马克思价值创造理论的基本原理。虚拟劳动过程中的生产要素发生显著变化,正好证明了马克思劳动价值论关于劳动创造价值 and 剩余价值的基本原理。“马克思从劳动二重性理论出发,进而区分了劳动过程和价值形成过程,揭示了旧价值转移和新价值创造的关系”<sup>[8]</sup>,也就是两种生产要素在价值形成中的不同作用及其相互关系。关于马克思的价值创造理论,首先,价值创造过程中劳动力与生产资料不可单独发生作用,劳动者不可能离开生产资料单独发

生作用,生产资料也不可能脱离劳动者自动发生作用,劳动资料也不可能独自转变为产品;其次,在生产过程中,生产资料不创造价值(属于物化劳动的生产资料也遵循这一规律),仅仅发生价值转移,不仅不具有创造价值的功能,原有的价值还需要依赖活劳动的能动作用才得以在产品中重现;最后,活劳动是价值创造的唯一源泉。在生产过程中,活劳动不仅完成生产资料的价值转移,还创造了新的价值。例如,价值10元的棉花,通过劳动者操作机器一小时加工成一捆绵纱,价值15元,根据机器使用寿命得出机器一小时磨损消耗为2元,加工一捆棉纱的必要劳动时间价值表现为1元,在这一过程中,劳动力价值与生产资料价值总和13元,劳动者的活劳动创造了2元的剩余价值。在虚拟劳动中,劳动者通过自己的劳动(主要是脑力劳动),借助网络化、智能化、数字化的劳动工具,对数字化、信息化的劳动对象进行对象性构建。在这一过程中,劳动工具与劳动对象仍然属于生产资料,因为不论劳动工具的功能多么强大,都需要有人操控、使用才能发生作用,才能对劳动对象进行构建,同时生产资料使用寿命在劳动过程中发生消耗,再先进的电脑设备、电子设备也有使用时长的限制,生产资料在工作过程中发生并完成价值转移。劳动者主要进行的是复杂脑力劳动,进行创造性劳动,是价值创造过程的主导因素,是价值创造的唯一源泉。在虚拟劳动过程中,互联网、物联网、云计算、各种算法系统和软件系统等生产资料,不仅是劳动工具,更包含了数字化、数据化、虚拟化的劳动对象,虽然在产品价值中包含的生产资料价值转移比重少,但却是价值创造必不可少的条件。

#### 四、结语

总之,“社会生产力的发展只会改变三要素自身存在的具体状态以及三者相结合创造价值的形态,并不会改变它们的本质以及在价值创造过程中的特点”<sup>[9]</sup>。虚拟劳动作为劳动的新形态,是马克思劳动价值论面临的新挑战,引发对劳动内涵、价值规律、价格规律等基本范畴和理论的质疑和思考。与此同时,虚拟劳动的本质是新形式的生产劳动,是

马克思的劳动价值论“相对性”的具体表现,并未脱离科学劳动价值论“绝对性”范畴。人们之所以会产生对劳动主体创造价值的怀疑,是由于片面看到了科学技术的作用,而忽略了掌握和应用科技手段的人,误以为这些价值增值都是科技进步带来的。实体劳动被虚拟劳动所取代的背后仍然是智力劳动者的抽象劳动在产品中的凝结。在深入研究虚拟劳动对马克思的劳动价值论提出挑战的同时,深刻把握劳动价值论的历史线索和内在逻辑,坚持和发展马克思的劳动价值论。

对于虚拟劳动,一方面要积极认识和肯定它扩大了人的生活 and 生产范围,由现实空间向虚拟空间延伸,打破了现实社会环境、社会关系、自身状况等因素的制约,为丰富人性提供了更加广阔的空间,拓展了人的认知路径、提升了人的认识水平,充分发挥人在推动社会生产力发展和生产智能化发展以及在人的解放等方面的重要作用;另一方面,充分认识和研究虚拟劳动中的价值规律和价格规律、人与机器的关系以及虚拟劳动对我国经济发展和分配制度等方面的影响,积极推进社会主义市场经济改革。

#### 参考文献:

- [1]马克思.资本论:第一卷[M].北京:人民出版社,2004.
- [2]邓先宏,傅军胜,毛立言.对劳动和劳动价值理论几个问题的思考[J].经济研究,2002(5):3-12,92.
- [3]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第49卷[M].北京:人民出版社,1982.
- [4]李东东.从信息维度解释生产劳动[J].西安交通大学学报(社会科学版),2013,33(2):78-80.
- [5]蒋学模.政治经济学教材[M].上海:上海人民出版社,2005.
- [6]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第46卷下[M].北京:人民出版社,1980.
- [7]陈征.论现在科学劳动:马克思劳动价值论的新发展[M].福州:福建人民出版社,2017.
- [8]中共中央党校研究室.28位专家学者谈劳动价值论再认识[M].北京:中共中央党校出版社,2001.
- [9]白永秀,刘盼.人工智能背景下马克思劳动价值论的再认识[J].经济学家,2020(6):16-25.

## Thoughts of Developing Fujian Agricultural Products E-commerce under COVID-19

——Taking Zhangzhou Cloud Platform as an Example

YANG Yangkan

( Fujian Institute for Industry and Enterprise Development , Fuzhou 350000 , China)

**Abstract:** With the development of Internet , agricultural products e-commerce , as an emerging marketing method , becomes popular in rural areas. During the period of COVID-19 , agricultural products e-commerce helps with the upgrading and optimization of traditional agricultural industry chain , then solves the unsalable problem by introducing the emerging “contactless” consumption mode. Taking Fujian Zhangzhou as an example , the paper analyzes how the cloud platform boosts the online selling of agricultural product and suggests that the future development of Fujian agricultural products e-commerce should concentrate on constructing the digital agriculture cloud platform , establishing the branding and standardization of e-commerce for featured agricultural products in Fujian , and implementing talents cultivating policies and encouraging startup of agricultural products e-commerce.

**Key words:** COVID-19; traditional agricultural industry chain defects; agricultural product e-commerce; agriculture cloud data

( 责任编辑: 杨成平)

( 上接第 13 页)

## Thoughts on Marx's Labor Value Theory and Contemporary Fictitious Labor Value

DENG Shaochuan

( School of Marxism , Lanzhou University , Lan zhou 730000 , China)

**Abstract:** In the era of artificial intelligence , virtual labor is emerging as a new mode of production , which has triggered new thinking on Marx's labor value theory. Virtual labor has not changed the social attributes of productive labor under the capitalist commodity economy , and its essence is a new form of productive labor. Although virtual labor presents unique characteristics in the value creation process , the essence of various new production factors is still labor tools rather than labor itself. Virtual labor is still human labor rather than tool labor , and its value creation process still conforms to Marx's basic laws of scientific labor value theory. On the one hand , we should adhere to and develop Marx's scientific labor theory of value in the unity of history and logic; on the other hand , we should fully understand and study the law of value , law of price , the relationship between man and machine , and their effect on the distribution system of our country , which is of great significance to actively promoting the reform of the socialist market economy and the distribution field.

**Key words:** artificial intelligence era; Marx's labor theory of value; virtual labor