

# 可持续生计框架视域下“因疫返贫”的原因及对策

陈宝国, 应秋阳

(福州大学 科学技术与社会研究所, 福建 福州, 350108)

**【摘要】**在本次新型冠状病毒肺炎疫情影响中,出现了“因疫返贫”现象。依循英国国际发展部(DFID)的可持续生计框架(SLA)思路,以本次疫情的冲击为背景,发现“因疫返贫”的原因在于贫困户生计资本整体匮乏和开展生计策略的局限。应从人力资本、金融资本、自然资本、社会资本、物质资本、精神引领、经济帮扶等方面协作反贫困,实现贫困户可持续生计的优化发展,增强抗逆性,防止陷入“因疫返贫”式的贫困循环。

**【关键词】** 因疫返贫; 可持续生计框架; 脱贫风险

**【中图分类号】** C913.7 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 2096-3300(2020)04-0049-06

随着精准扶贫战略的实施,中国反贫困取得重大进展。2020年是全面建成小康社会目标实现之年,是全面打赢脱贫攻坚战收官之年。但此次新冠肺炎疫情来势汹汹,造成了巨大的经济损失和严重的社会危机,导致部分贫困户、脱贫户“因疫致贫”“因疫返贫”,严重威胁2020年全面脱贫目标的顺利完成。习近平总书记强调,“今年脱贫攻坚要全面收官,原本就有不少硬仗要打,现在还要努力克服疫情影响”<sup>[1]</sup>。疫情是一个现实“切口”,暴露出当前精准扶贫工作的薄弱之处。“因疫返贫”现象的背后,隐藏着脱贫户、贫困户脆弱性程度高、可持续生计薄弱、抗风险能力不足的深层原因。本文依循英国国际发展部(DFID)的可持续生计框架(SLA)对“因疫返贫”展开分析,并在此基础上提出相应的扶贫策略和建议。

## 一、可持续生计相关概念和文献综述

世界银行对人类贫困的解释中包括容易受到经济以及其他冲击的影响,即经济脆弱性高<sup>[2]</sup>。脆弱

性意味着个人或家庭遭受风险的几率和抵御风险不至于落入贫穷的能力。关于贫困脆弱性的研究范式,国内外学者提出了众多的方案和见解,其中联合国发展署(UNDP)、英国国际发展部(DFID)等机构提出和采用的可持续发展框架(SLA)比较具有代表性。可持续生计概念认为,反贫困的理论与实践不应局限于经济收入,需要以终结贫困为目标,制定多维度、全面性的反贫困方案。可持续生计理论关注贫困主体自身的长期性发展,注重政府与社会在反贫困领域的互动合作,以广泛动员社会、人力、金融、物质等多种形式资本协作反贫困。DFID的可持续生计框架将脆弱性背景、资产状况、生计活动、生计策略等因素作为分析视角,并结合因素间的相互作用,由此分析贫困主体的脆弱性和抗逆性。

生计分析的脆弱性基础背景表示为个体、家庭、社会可能会受到的风险,既可以是自然灾害、经济萧条、健康威胁、庄稼欠收、技术革新等的宏观风

收稿日期: 2020-04-24

基金项目: 国家社会科学规划基金项目“大数据时代教育反贫困模式研究”(16BKS132)。

作者简介: 陈宝国(1966-),男,福建仙游人,教授,博士,研究方向:科技与社会发展;

应秋阳(1996-),男,福建南平人,硕士研究生,研究方向:马克思主义科技观。

险,也可以是生产品价格涨跌、就业变化等的微观风险。生计资本是指贫困人口维持生存、摆脱贫困状况或寻求发展的各类资本的总称,包括自然资本、物质资本、人力资本、社会资本、金融资本5大类型。在脆弱性环境的不同条件和变化中,个体、家庭乃至社群、社会会主动配置所拥有的各项生计资本,维持正向的生计平衡,防止落入贫困的循环。生计活动是指影响农户生计的制度、组织、政策和立法等外部环境和相关的农户组织机构与程序规则。生计策略是指农户利用生计资本、选择经营活动的组合,主要受到特定外部环境、生计资本的存量和结构、组织机构和程序规则等多方面因素的影响。生计输出是生计策略的结果,是指农户在脆弱性环境下,在组织机构与程序规则的影响下,利用现有的生计资产,开展生计活动的最终结果。

在可持续生计的研究中,我国学者展开了长足的探索。何仁伟<sup>[3]</sup>认为可持续生计视角下中国农村贫困治理的核心问题是生计资产的增加和生计策略的优化;王磊<sup>[4]</sup>从可持续生计分析框架视角分析,贫困农户在脱贫过程中面临的主要生计风险是生计资本风险、生计能力风险和生计策略风险三类;肖祥<sup>[5]</sup>认为以可持续生计为价值导向,建立“可持续生计嵌入式生态治理”模式,将是实现农村“精准扶贫”的新路向;张芬昀<sup>[6]</sup>认为可持续生计分析方法将农户的贫困放在动态的环境中做综合考察,改变了贫困是经济问题的狭隘归类,与精准扶贫的理念高度契合;凌经球<sup>[7]</sup>提出以改善贫困人口脆弱性背景作为前提条件,以贫困家庭生计资本持续扩张作为重点领域,以增强贫困人口自我发展能力作为关键环节,构建多元化的贫困治理主体和贫困治理机制的创新。DFID的可持续生计框架已经成为分析贫困的重要且成熟的分析工具,有助于找出“因疫返贫”的深层原因,提出切实可行的政策建议,为精准扶贫事业查缺补漏、强基固本。

## 二、新冠肺炎疫情的冲击与影响

新型冠状病毒肺炎(Corona Virus Disease 2019, COVID-19),简称新冠肺炎。截至2020年4月4日,我国累计报告新型冠状病毒肺炎确诊病例

82 899例。新型冠状病毒肺炎的防控要求包括完善疫情信息监测、隔离诊治传染源、加快疑似病例诊断、规范密切接触者管理、重视聚集性疫情防控和院内感染防控、关注返程人员的疫情防控和加强社区防控。由于新冠疫情的传染性强、影响范围广、防控难度大,对经济发展和社会稳定形成整体性冲击,并继发性传导至贫困人群的生产生活,成为此次疫情的脆弱性背景。

### (一) 就业前景不佳

清华大学对995家中小企业的调查显示,34%的企业账上现金余额仅能维持1个月,33.1%的企业可以维持2个月,17.91%的企业可以维持3个月,只有9.96%的企业能维持6个月以上<sup>[8]</sup>。疫情影响经济生活的各个层面,特别是吸纳大量就业的交通运输、旅游餐饮、批发零售、商业等第三产业,由于疫情管控,营业收入几乎为零,但房租、人工等固定成本支出依然如常,有出无进,对企业资金链造成严峻考验,抗风险能力弱的中小企业可能就此破产倒闭。一方面延迟复工导致部分务工人员短期内只能得到少量收入甚至没有收入,另一方面,产业长期萧条可能导致就业需求整体萎缩。根据统计局公布的数据,2020年2月份全国城镇调查失业率为6.2%<sup>①</sup>,就业整体局面严峻,贫困户就业前景更加黯淡。

### (二) 市场交通阻断

种植业、养殖业是贫困户的重要生计方式。由于疫情对于交通运输的管控,部分村镇实行“封村”“封路”等措施,造成种植业、养殖业等行业“出不去、进不来”。一方面生产资料诸如化肥、农具、种子等不能落实到位而“断供”,另一方面售卖的成品“出不去”,陷入“卖了亏,不卖更亏”的窘境。基于疫情防控的要求,民众自行隔离、限制外出,游客、买家的减少必然使如火如荼的设施农业、观光休闲农业、农产品电商等新农村营收项目集体“遇冷”,造成大面积、整体性的生计冲击。

### (三) 健康风险加剧

疫情造成人民群众的身体健康及相关生计支出的风险加剧。虽然政府对疫情患者的医疗费用全免,

但是相应的交通费、营养费、误工费等隐形费用同样是一笔不小的开销。为防止聚众感染,医院关闭了除传染科、发热门诊之外的其他日常门诊,原有的医疗计划不可避免地被推迟或取消。非肺炎患者的慢性病患者等健康风险指数高的人群可能出现“看病难”“小病拖成大病”的情况。由于疫情的短期突发性和长期持续性,居民日常药品储备难免不足,也埋下巨大的健康隐患。

#### (四) 生活成本提高

2020年1月,CPI环比上涨1.4%,同比大幅上升至5.4%。受春节及新型冠状病毒感染的肺炎疫情因素影响,食品价格上涨20.6%,猪肉、蔬菜、水果和水产品价格均出现大幅上涨,是推动CPI走强的主要动力<sup>②</sup>。疫情对经济活动造成的整体冲击是日常消费品价格的上涨的重要因素之一。同时,疫情期间,社会各界对医疗产品、物资的需求比较高,尤其是口罩、手套的需求量比较大,也造成价格急剧攀升,疫情期间,医疗保健商品价格环比上涨0.6%<sup>③</sup>,也成为短期内民众支出的一笔开销。

#### (五) 心理压力增大

在危机情况下,感到悲伤、紧张、不安、困惑、害怕或暴躁都是人之常情。据调查,从各地公众情绪稳定度与当地新冠肺炎疫情爆发规模来看,公众对疫情的压力程度或情绪平稳程度与各地的疫情有较大的关系<sup>[9]</sup>。疫情来势汹汹,消极情绪成为社会主流情绪,个体和群体的判断力和安全感降低,人民群众幸福感显著下降,无力感大幅度上升,全社会的心理压力显著增大,对民众的心理健康造成极大损害。

### 三、贫困户可持续生计资本存在的问题

生计资本是脆弱性的基础,拥有生计资本的多寡决定了个体在面对风险时的抗逆性。拥有更多的生计资本,就拥有更多在疫情中有所作为的“家底”和“筹码”,拥有开展更切实有效的生计策略的能力,从而降低再次落入贫困的风险。

#### (一) 社会资本薄弱

社会资本指人们可以用来实现他们生计目标的社会资源。社会资本理论的关系强度命题,认为个

人在社会结构中与其他行动者的关系强度决定其在社会关系网络中所能获取和使用的资源,即社会关系决定社会资本拥有程度。社会关系可以为个人提供便利,通过相互合作来度过困难、减少成本,并直接影响个人的行动能力。“人穷断六亲”,贫困户的社会资本是薄弱的。一方面,贫困户的社会关系中具备一定实力的人脉较少,可利用的优质资源不足;另一方面,贫困户的社会关系本身是脆弱的,能给予的支持程度有限。在受到包括疫情影响在内的风险冲击时,原有借助社会资本的资金在一定程度上存在无法偿还的可能性,贫困户可能因此陷入经济和信用的双重危机。

#### (二) 自然资本贫瘠

自然资本是指个体拥有或可能拥有的自然资源储备,包括土地和产出、水和水产资源、树木和林产品、野生动物、野生食物和纤维植物、生物多样性、环境服务等。贫困户的自然资本一般局限于“一亩三分地”,较少占有高价值的自然资本。贫困户来自传统第一产业的收入本来就十分有限,同时由于疫情的冲击造成交通运输和贩卖交易的困难,所拥有的自然资源也难以在市场中出售获利,直接造成巨大经济损失,极大增加了陷入贫困的风险。

#### (三) 人力资本匮乏

人力资本包括了健康、知识和技能、劳动能力、适应能力等,是脱贫最直接有效的手段。贫困发生率与户主受教育程度成反比,户主受教育程度较低的群体贫困发生率相对较高;身体健康程度与贫困发生率呈反比,贫困户的身体情况较差,人力资源匮乏,贫困发生的可能性相对较高。贫困户大多从事于技术含量低、对身体健康要求程度较高的体力型工作,就业稳定性较差,在人力资源市场上的竞争力偏弱,相应脆弱性也整体偏高。

#### (四) 物质资本不足

物质资本包括支持农户生计所需要的基础设施和生产手段。当前,我国最大的发展不平衡是城乡发展不平衡,最大的发展不充分是农村发展不充分。农村基础设施供给数量偏少、质量不高,尚未有效支撑起农业强、农村美、农民富的发展需求。乡村

整体缺少物质资本,其中贫困户最缺少物质资本,缺乏运输的交通工具、高效的生产工具、先进的通讯设备、现代的加工机制、发达的信息网络和物流网络等现代化条件,难以有效把握摆脱困境的信息和机会。

#### (五) 金融资本短缺

金融资本指人们用来实现其生计目标的资金资源,如现金、存款、收入、报酬、汇款等,是人们选择不同生计策略的基本条件。当贫困户遭受生计风险时,首当其冲的是金融资本。一方面,家户在面对负的冲击时,会降低生活消费方面的支出,贫困家户下降得更为严重,拥有较高的金融资产和生产性资产会对家户的消费支出起到保护作用;另一方面,冲击会降低家户对技能培训的支出和贫困家户的教育支出,但对收入较高家户的教育支出影响不大,拥有金融资产和生产性资产会对冲击起到缓解作用<sup>[10]</sup>。

#### 四、贫困户开展生计策略存在的问题

“可持续生计”作为扶贫的终极目标,其理论框架强调生计资本存量、生计策略选择和生计结果输出三者之间的内在传导关系。生计策略的选择受家庭生计资本组合、外部环境和决策者自身素质的影响。贫困户缺少足够的条件和动力选择和实施优质的生计策略是“因疫返贫”的重要原因。

##### (一) 生计资本准备不足

在我国扶贫攻坚战全面攻坚的压力之下,基层扶贫单位迫于考核压力,往往倾向于“短、平、快”地完成上级任务,只要当年人均纯收入达到贫困标准线以上,就宣布脱贫,甚至采取临时发放现金补助的方式“强行”脱贫。脱贫后的贫困户生计资产积累薄弱、生计能力不足,没有建立稳定的“造血”能力,需要外部“输血”维持,长期在贫困边缘徘徊。在重大疫情的冲击下,此类脱贫户的生计资本可能在短时间内耗尽。生计资本的薄弱也意味着贫困户在生计策略的选择余地相当有限。

##### (二) 生计策略能力不足

贫困户缺乏的不仅仅是生计资源,还有调配生计资源、制定生计策略、吸引生计活动的的能力。疫

情当前,不同的生计策略有不同的效果,贫困户往往无法选择高效益的生计策略方案。由于防控隔离的客观要求,遭受巨大损失的贫困户在日常一般风险中采取的如短期外出务工、向亲戚拆借、出售牲畜等生计策略都陷入失灵。贫困户只能退而求其次,实施更低效益的策略和方案,如降低生活必需品质量、抵押固定资产、让子女辍学外出务工等。这些措施在根本上损伤贫困户的内在发展能力,增大灾后恢复难度,延长脱贫周期,更有可能陷入脆弱-贫困-更脆弱-更贫困的恶性循环中。

##### (三) 生计策略意愿不足

生计策略的制定需要贫困主体自身的行动力和创造力。由于长期“输血”式扶贫、基础教育欠缺等原因,一些贫困地区形成了听天由命、安于现状、“等、靠、要”的不良社会风气。有的贫困户对政府救助存在依赖心理,期待政府全盘负责,“全盘兜底”,自救意识不足,缺少主观能动性,导致有效的生计策略“难产”,本可以自救抗灾的贫困主体也因为时间消耗、错失机遇而再度陷入贫困。有的返贫户从遭受自然灾害后自我心理调节能力较差,容易心理失衡和失落,导致“破罐破摔”。

##### (四) 生计活动帮扶不足

因疫返贫现象的出现,除了返贫者遭遇的风险冲击、返贫者贫瘠的生计状况、返贫者个人能力和意愿的不足之外,不完善的社会救助体系也是重要的外部因素。社会救助体系能否开展有效的生计活动、及时给予援助和帮扶以改善受灾者的境遇是贫困户实施高效益生计策略的重要外部条件及避免返贫的重要因素。在抗击疫情的关键阶段,一切都为“抗疫”让路,精准扶贫的工作在一定程度上被忽视。一部分贫困户的生计策略如外出打工、沿街贩卖等可能与抗灾疫情的中心工作相冲突,自然无法得到外界的响应和支持。随着贫困户家庭的生活水平和发展境遇的不断恶化,贫困户逐渐陷入无计可施、孤立无援的境地。贫困户的生计策略与隔离防控的要求之间的张力将不断拉大,贫困户甚至可能冒着违反国家防控要求的风险铤而走险。

## 五、解决“因疫返贫”问题的相关建议

### (一) 保证就业和医疗, 保障人力资本

就业是脱贫的良方, 授之以鱼不如授之以渔。政府要搭建就业岗位供需平台, 做好就业安置工作, 促进贫困劳动力与当地用人单位实现供需对接。积极开展技能培训, 化“危”为“机”, 以就业引导培训, 用培训促进就业, 将待业损失转变为提升素质、提高技能的宝贵机遇。以实用性为导向, 开发种植养殖、家政服务、护工服务、母婴服务等培训项目, 让贫困劳动力具备核心竞争力, 在就业市场中有立身之本。同时要促进公共卫生服务事业的发展, 加强对人力资本的保护, 保障生命健康。大力宣传居民健康素养基本知识和技能, 以防代治, 防止传染病的蔓延与扩散。同时加快建立健全基本医疗保险、大病保险、医疗救助、疾病应急救助、商业健康保险等制度的衔接机制, 发挥协同互补作用, 形成保障合力。

### (二) 开展投资和保险, 发展金融资本

切实满足贫困户的金融资本需求, 需要为贫困户大力开拓可用的金融资本来源和风险分担项目。一方面, 要进一步加大对农业保险政策支持力度, 提高农业保险保障能力。保险服务可以帮助贫困农户认识风险、估测风险、评价风险, 在发生农业风险事故后, 分担农户的生计风险, 以助力稳定农业生产, 为现代农业发展保驾护航。另一方面, 要大力发展普惠金融, 坚持互惠互利, 优化营商环境, 建设广覆盖、可持续、互助共享、线上线下同步发展的普惠金融体系, 引导工商资本到乡村投资, 兴办农民参与度高、受益面广的乡村产业。针对乡村产业振兴重点领域和薄弱环节, 提供个性化、差异化、定制化精准服务, 以满足贫困户在生产、创业、就业等方面的合理融资需求, 合理开发和应用信贷、债券、票据、基金、扶贫再贷款等多种金融手段, 为贫困地区发展提供更加多样化的资金来源。

### (三) 及时对接市场, 开发自然资本

由于农产品具有季节性和易变质的特点, 如果不能及时流通运输, 就会堆积腐坏, 造成较大损失。

在指导各地做好疫情防控工作的基础上, 确保农业农资生产、流通、供应, 采取以村为单位统一采购、统一调运、统一储备的办法, 提高农业的集约化、专业化、组织化、社会化水平问题, 最大限度降低生产资料调入受限对脱贫产业发展的影响, 同时尝试接触新型经营方式, 借助电商等方式扩大销售、增加收益, 解决小农户与大市场对接问题, 从而有效带动小农户发展, 最大程度上“盘活”贫困户的自然资本。

### (四) 融合社会资源, 落实社会资本

鼓励农民开展多种形式的合作与联合, 实现小农户家庭经营与合作经营、集体经营、企业经营等经营形式共同发展。必须加快农村集体资产清产核资和集体成员身份确认, 以推动多种形式的股份合作发展。积极推进“农户+合作社”“农户+公司”等模式, 扶持一批农业产业化联合体。鼓励发展农业产业化龙头企业带动、农民合作社和家庭农场跟进、小农户参与的农业产业化联合体, 实现抱团发展。支持发展产业关联度高、辐射带动力强、多种主体参与的融合模式, 推进“订单收购+分红”“农民入股+保底收益+按股分红”“土地流转+优先雇佣+社会保障”等多种利益联结方式, 让农户通过就业带动、保底分红、股份合作等形式分享加工、销售等环节收益, 稳定长期合理分享全产业链增值收益, 实现优势互补、风险共担、利益共享。

### (五) 统筹资源配置, 发展物质资本

要加大农村公共服务设施和生产工具建设力度。一方面, 创新农村基础设施和公共服务设施决策、投入、建设、运行管护机制, 扎实搞好农村人居环境整治, 提高农村教育质量, 加强农村社会保障体系建设, 完善农村基层医疗卫生服务, 改善乡村公共文化服务, 不断完善相关基础设施建设, 不断增加农村公共产品的数量和质量, 不断提升农民群众的获得感、幸福感和安全感。另一方面要推进农业生产工具现代化, 提高农业机械化科技创新能力, 加强产学研推用联合攻关, 推动品种栽培装备等多学科、产前产中产后各环节协同联动。促进物联网、

大数据、移动互联网、智能控制、卫星定位等信息技术在农机装备和农机作业上的应用,推进智慧农业、云农场建设等现代化发展。

#### (六) 加强精神引领,激发生计动力

扶贫先扶志,精神扶贫作为调整贫困户主观能动性的扶贫工具,必须有所作为。面对遭受打击的、动摇的贫困户,必须多开展深入民情、体现民意、安抚民心的宣传教育活动,加强对群众的思想调动、宣传教育和感情沟通工作,让贫困户认识到疫情的冲击只是短期的、阶段性的,不会改变长期向好的发展态势,从而激发其对于美好生活向往的生计动力,更积极开展生计策略脱贫脱困。同时唤醒广大农民群众的主体意识和主动精神,反思行为方式、转变思想观念,认识到在生计风险中积极采取有效的生计策略自救脱困的重要性和有效性,形成主动减灾与减贫的意识,由内而外地提升防灾减灾能力和自我发展能力。

#### (七) 开展临时救助,加快复产复工

政府要及时帮扶困难群众,“千方百计减少疫情防控对群众生产生活的影响”。对脱贫不稳定户、边缘易致贫户以及因疫情或其他原因收入骤减或支出骤增户,要加强走访探视、密切跟踪、了解情况,提前采取针对性的帮扶措施,未雨绸缪、预防返贫。对于基本生活受到疫情严重冲击的人群,要及时且充分地发挥临时救助“兜底中的兜底”的作用,简化过程,加快速度,将其尽快纳入低保、特困人员供养和临时救助等政策保障和就业援助范围。同时要细化临时救助的类别和情形,采取实物帮扶和现金救助多种形式,丰富临时救助的形式、方法,提高救助效能。随着疫情防控态势持续向好,各地要尽快调整防控政策,适时撤销道路关卡,尤其是低风险地区,不能给人员外出就业设置无端障碍,为人员正常流动提供便利。在确保疫情防控的前提下,为给社会管制“松松绑”,也让贫困户能有更大的空间更多的条件制定更有效率生计策略,自力更生,走出疫情的阴霾。

脱贫攻坚到了最后冲刺阶段,越是艰险越要奋勇向前。要全方位、多层次地克服新冠肺炎疫情的冲击,让精准脱贫群体能够稳步脱贫、避免返贫,使精准扶贫和脱贫效果有效和可持续。在脱贫攻坚战的最后阶段,凝心聚力,共克时艰,确保如期完成脱贫攻坚和全面建成小康社会的任务目标。

#### 注释:

①②③数据来源于:中华人民共和国国家统计局。

#### 参考文献:

- [1] 习近平. 在统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会议上的讲话[N]. 人民日报,2020-2-24(2).
- [2] 世界银行. 2000/2001年世界发展报告:与贫困作斗争[M]. 北京:中国财政经济出版社,2001.
- [3] 何仁伟,李光勤,刘邵权,等. 可持续生计视角下中国农村贫困治理研究综述[J]. 中国人口·资源与环境,2017,27(11):69-85.
- [4] 王磊. 贫困农户生计风险管理策略研究——基于可持续生计分析框架[J]. 贵阳学院学报(社会科学版),2017,12(5):43-46,51.
- [5] 肖祥. 国内外可持续生计理论研究及其在农村生态治理中的运用趋向[J]. 云南农业大学学报(社会科学),2017,11(3):42-49.
- [6] 张芬昀. 可持续生计视域下的精准扶贫研究[J]. 延安大学学报(社会科学版),2018,40(1):83-89.
- [7] 凌经球. 可持续脱贫:新时代中国农村贫困治理的一个分析框架[J]. 广西师范学院学报(哲学社会科学版),2018,39(2):97-111.
- [8] 朱武祥,刘军,魏炜. 清华北大联合调研995家中小企业,如何穿越3个月的生死火线[EB/OL]. (2020-02-26) [2020-04-22]. <http://finance.sina.com.cn/wm/2020-02-05/doc-iimxxste9003599.shtml>.
- [9] 刘谢慧,王剑,李龙龙. 疫情心理压力指数调研的十个发现[EB/OL]. (2020-02-10) [2020-04-22]. [https://www.gmw.cn/xueshu/2020-02/10/content\\_33541590.htm?s=gmwreco2](https://www.gmw.cn/xueshu/2020-02/10/content_33541590.htm?s=gmwreco2).
- [10] 方迎风. 冲击、“能力”投资与贫困脆弱性[J]. 中国地质大学学报(社会科学版),2014,14(2):103-111,140.

(下转第63页)

## An Empirical Study on the Financial Development Supporting the Rural Revitalization of the Three Northeastern Provinces

MA Jun

(School of Finance, Xinjiang University of Finance and Economics, Urumqi 830012, China)

**Abstract:** This paper selects the panel data of three northeast provinces from 2003 to 2017 as the research object, measures and analyzes the degree of rural revitalization and inclusive financial development, then on this basis, uses multiple linear regression econometric method to empirically study the impact of inclusive financial development on rural revitalization. It is found that the availability and use of financial services have a significant positive effect on the rural revitalization of the three northeastern provinces, and the local financial support of control variables also has a positive effect on the rural revitalization, but the financial depth has a negative effect on the rural revitalization of the three northeastern provinces. Finally, this paper puts forward some policy suggestions, such as improving the per coverage of financial services, enhancing the strength of inclusive financial support for rural industries, controlling the depth of loans, and increasing the financial support for rural infrastructure construction.

**Key words:** inclusive financial development; multiple linear regression; rural revitalization

(责任编辑: 杨成平)

(上接第54页)

## Analysis of the Causes of “Returning to Poverty due to Epidemic Disease” and Policy Suggestions from the Perspective of Sustainable Livelihood Approach

CHEN Baoguo, YING Qiuyang

(Institute of Science and Technology and Social Research,  
Fuzhou University, Fuzhou 350108, China)

**Abstract:** In this outbreak of covid-19, the phenomenon of “returning to poverty due to epidemic disease” appeared. Based on the idea of DFID’s sustainable livelihood approach (SLA) and the impact of the epidemic, this paper finds that the reason for “returning to poverty due to the epidemic” lies in the overall lack of livelihood capital of poor households and the limitations of carrying out livelihood strategies. Human capital, financial capital, natural capital, social capital, physical capital, spiritual guidance and economic assistance should be coordinated to fight poverty, optimize the sustainable development of poor households’ livelihoods, enhance resilience and prevent falling into “returning to poverty due to epidemic” poverty cycle.

**Key words:** returning to poverty due to epidemic disease; sustainable livelihood approach; poverty alleviation risk

(责任编辑: 杨成平)