

创新驱动发展的政治经济学解读

叶凌寒¹, 陈美华²

(1. 福州外语外贸学院 财金学院, 福建 福州, 350202)

(2. 福建师范大学 经济学院, 福建 福州, 350108)

【摘要】创新驱动发展是我国转变经济发展方式的必然选择,也是实现经济内生性增长和可持续发展的必由之路,对于加快创新型国家的建设具有重要意义。马克思主义政治经济学是创新经济理论的主要渊源之一,为创新驱动发展提供了基本的理论框架。创新是引领经济发展的核心力量,是生产力与生产关系矛盾运动发展的原动力,科技创新对经济发展具有内生驱动作用。创新驱动发展要充分调动创新主体的能动性,人才是实施创新驱动发展战略的核心要素。

【关键词】政治经济学; 创新驱动; 科技创新

【中图分类号】G807.4 **【文献标识码】**A **【文章编号】**2096-3300(2020)04-0001-05

党的十八大以来,习近平总书记多次发表关于实施创新驱动发展战略的重要讲话,并且提出一系列新主张、新论断、新思想。他指出“创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力,也是中华民族最深沉的民族禀赋。在激烈的国际竞争中,惟创新者进,惟创新者强,惟创新者胜。”^{[1]3}“我们要实现全面建设小康社会奋斗目标,实现中华民族伟大复兴,必须集中力量推进科技创新,真正把创新驱动发展战略落到实处。”^{[1]23}这一系列令人振奋的讲话体现了科技创新、实施创新驱动发展战略的重要意义。党的十九大报告进一步明确提出要“加快建设创新型国家。创新是引领发展的第一动力,是建设现代化经济体系的战略支撑”^[2]。创新作为引领发展的第一动力,也是当前我国转变经济发展方式、实现可持续发展的必由

之路。

关于创新经济理论的研究,体系错综复杂,并带有一定的动态性和历史性。然而,创新理念最早应追溯到马克思的政治经济学说。自党的十八大以来,国内一些学者对创新驱动发展的理论渊源问题进行了关注和研究,如裴小革、何炼成、罗晓梅等从马克思的科技思想、劳动价值论等角度探索创新驱动发展的理论渊源。但从政治经济学的原理和方法来看,创新驱动发展仍存在较大的研究空间,涉及创新理论、科技发展、人与自然的关 系、劳动价值论以及生产力与生产关系的矛盾运动等一系列理论问题。因此,在研究中坚持以马克思主义为指导,深入发掘马克思主义政治经济学有关创新驱动发展的核心思想,论证马克思主义政治经济学是创新驱动发展战略的思想渊源和理论基础,以新的视角为

收稿日期: 2020-06-10

基金项目: 2018年福建省社会科学规划重点项目“习近平总书记关于劳动观重要论述研究”(FJ2018MGCA015); 2019年教育部人文社会科学研究青年基金项目“习近平总书记对马克思劳动观的新贡献研究”(19YJC710009)。

作者简介: 叶凌寒(1989-),女,福建福州人,讲师,博士研究生,研究方向:马克思主义经济思想史;
陈美华(1979-),女,福建漳浦人,讲师,博士,研究方向:马克思主义经济思想史。

创新驱动发展战略的现实推进提供坚实的理论支撑,对于加快实施创新驱动发展战略和捍卫马克思主义经济学在社会主义现代化建设中的指导地位具有重要意义。

一、创新是生产力与生产关系矛盾运动的原动力

一个国家、一个民族乃至整个人类社会的发展始终离不开创新。在以创新为竞争焦点的当今时代,创新能力对于推动国家发展和提升国际竞争力尤为重要。我国提出创新驱动发展战略,并强调“创新是引领发展的第一动力”,是把握时代发展机遇、应对国际竞争挑战、谋求国家跨越发展的重大举措。

按照唯物辩证法的观点,发展的实质是事物由低级阶段向高级阶段进化,是新事物代替旧事物的过程。马克思指出“辩证法在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解,即对现存事物的必然灭亡的理解;辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中,因而也是从它的暂时性方面去理解;辩证法不崇拜任何东西,按其本质来说,它是批判的和革命的。”^{[3]22}这种批判性和革命性本身就是对现存事物的质疑和扬弃,是在否定旧理论、打破旧世界中获得新认识、取得新发展。按照创新的基本定义,它是以创新思维意识提出有别于常规思路的见解为导向,在挖掘和激活资源组合方式中提升资源价值的方法。即利用知识、技术、企业组织制度和商业模式等无形要素对现有的资本、劳动力、物质资源等有形要素进行新组合,以创新的知识和技术改造物质资本、提高劳动者素质和实行科学管理,提高创新能力,形成经济的内生性增长^[4]。

生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾是人类社会发展必经的基本矛盾。根据马克思的唯物史观,创新特别是技术创新是协调生产力与生产关系矛盾运动的一种基本手段和机制。马克思指出“社会的物质生产力发展到一定阶段,便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系(这只是生产关系的法律用语)发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏,这时社会革命的时代就来到了。随着经济基础的变更,全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”^[5]由此可知,马克思在此所陈述的物质资料的生产方式实际上指通过技术变革和创新而形成的生产技术体系。由于技术的创新,推动物质生产生活方式发生

变革,使生产力从低级向高级阶段发展,而社会生产力的性质和发展水平是决定一种制度形成和演变的基础条件,随着生产力的发展和社会的不断进步,要求变革旧的生产关系,建立新的更高级的生产关系。可见,创新是生产力与生产关系矛盾运动发展的原动力。从这一基本规律出发,马克思深入考察并论证了科技的产生、发展和进步同社会生产关系及其他历史条件联系紧密。他强调,科学技术的产生是基于社会的需要,在一定社会生产的基础上产生,并在一定的社会生产关系下发展。他指出:“只有资本主义生产才把物质生产过程变成科学在生产中的应用……被运用于实践的科学……”^[6]从生产力创新方面来看,实施创新驱动发展战略、建设创新型国家是转变经济增长方式的必然选择。

经济发展的不同阶段,经济增长方式也存在较大差异。在经济发展的早期阶段,由于生产力水平较低,科学技术不发达,劳动力、土地等生产要素具有比较优势,通过大规模投入生产资料来推动增长具有必然性。因此,该阶段具有明显粗放型增长方式的特征;在经济发展的第二阶段,是粗放型向集约型增长的过渡阶段,主要依靠技术进步和大规模资本要素投入,从而提高生产率;经济发展进入信息时代后,原有的高投入、高消耗的经济增长方式不可行,需要依靠科技进步和自主创新克服经济持续增长的资源限制,实现经济的集约型增长。

长期以来,我国主要实行粗放型的经济增长方式,通过大规模的人力、物力及财力的投入实现经济增长,造成资源的大量浪费和生态环境的破坏,难以支撑经济的持续增长,迫切要求转变经济发展方式。关键是要寻找经济增长新的驱动力和有效的发展方式,我国经济增长由主要靠物质投入推动转向创新要素驱动的内生性增长。

习近平总书记审时度势,明确指出“创新驱动是形势所迫。”^{[1]3}一方面,由于我国日益匮乏的资源困境,使得以往主要依靠生产要素驱动发展的老路无法持续。为了破解资源难题,实现经济的可持续发展,必须推进科技创新,走自主创新道路;另一方面,随着我国人口老龄化的发展,劳动力人口总量下降,劳动力成本低的优势不复存在,同时在核心技术水平较低的情况下,要素的规模驱动力减弱。因此,解决当前经济发展的难题,必须更多依靠技术进步和提高劳动者的素质,让创新成为驱动

发展新引擎。

创新是一个复杂的体系,既包括技术创新,也涉及组织、管理以及制度和体制机制等方面的创新。生产力与生产关系的矛盾运动规律,揭示了科技创新和制度创新互动对经济发展的推动。马克思认为,制度是从人的社会关系中发展而来的,是生产与交往实践发展的直接产物,生产力和生产关系的矛盾运动决定它们将随着生产力的变化而变化。在此基础上,马克思从宏观微观两个层面对科学技术创新如何推进制度创新作了全面阐释。从微观角度看,制度创新主要表现为以工厂制度为载体的劳动组织创新。工厂制度是与机器体系生产力相适应的劳动组织形式,是社会微观制度的载体或平台,它承载着机器体系生产力的生产过程要求,也蕴含着资本家与工人对立性的经济利益实现机制。马克思指出:“资本主义的协作形式一开始就以出卖自己的劳动力给资本的自由雇佣工人为前提。”^{[3]388}以简单协作劳动为标志的工场手工业和雇佣制度成为资本主义生产企业的萌芽形态。马克思还从多个角度、层面揭示了在资本主义社会资本家通过使用机器技术创新获取更多剩余价值的具体途径,和科学技术创新引领下的宏观制度创新,其主要表现为以城市为载体的社团组织的发展。

改革开放以来,科技体制改革是一个历时已久的难题。习近平总书记一再强调“我国一直存在着科技成果向现实生产力转化不力、不顺、不畅的痼疾,其中一个重要症结就在于科技创新链条上存在着诸多体制机制关卡,创新和转化各个环节衔接不够紧密。”^{[1]62}因此,加快深化科技体制改革,必须充分发挥市场竞争激励创新的根本性作用,营造公平、开放、透明的市场环境。

二、科技创新对经济发展的内生驱动作用

科技创新是推动高质量发展的第一动力,是国家发展全局的核心。习近平总书记明确指出“科技兴则民族兴,科技强则国家强。”马克思主义政治经济学一向重视科技的历史作用,并具有十分丰富的科技创新思想。恩格斯指出“在马克思看来,科学是一种在历史上起推动作用的、革命的力量。”^{[7]601}马克思的科技创新思想为我国实施创新驱动发展战略、建设创新型高质量发展的国家提供了重要的经典文献支持。

首先,科学技术是推动生产力发展的第一要素。

科学技术是马克思理论的重要研究内容之一。马克思的《1844年经济学哲学手稿》与《资本论》以及其他一些著作、手稿中,包含着丰富而深刻的科学技术思想,并在科学技术还未达到一定水平时就提出“生产力也包括科学技术”的重要论断。马克思通过对工人熟练劳动、科学的发展水平和它在工艺上应用的程度、生产过程的社会化及自然条件等问题的分析,深刻揭示了机器大工业对于生产力与社会发展的推动作用。马克思指出“随着大工业的发展,现实财富……较多地取决于在劳动时间内所运用的动因的力量,而这种动因自身——它们的巨大效率……而是取决于科学的一般水平和技术进步,或者说取决于这种科学在生产上的应用。”^{[6]195-196}从马克思的阐述可以看出,在机器大工业时代科学技术的进步及其在生产上的应用决定了商品的价值。而在科学技术高度发达的当今时代,科技对人类社会的影响是巨大的,极大地改变了人们的生产、工作、生活、交往和思维方式,为人类创造了大量的现实财富。

重视科学技术的作用是新中国历代领导集体一贯坚持的原则,从毛泽东同志提出的“向科学进军”、邓小平同志提出的“科学技术是第一生产力”的重要论断,到习近平同志有关“科技创新”的一系列重要论述,都是马克思科技思想在当代的丰富和发展。我国自改革开放以来,经济总量已跃居世界第二,综合国力发展也取得了举世瞩目的成就,这些都得益于强大的科技支撑。科学技术实力已深刻影响了世界政治经济力量的格局,我们要从大国走向强国,实现“两个翻番”“两个一百年”的奋斗目标,没有强大科技的支撑,难以顺利达成。科学技术已成为提高综合国力的关键支撑,尤其我们要在十三亿人口的大国中全面建成小康社会,解决社会经济发展中不平衡、不充分、不稳定等问题,满足人民日益增长的对物质、文化、精神、生态等方面的美好生活需要,就必须坚持创新驱动发展,加快推进科技创新,不断解放和发展社会生产力,实现经济社会持续健康良好的发展。

其次,科学技术是推动生产方式变革的决定力量。科学技术始终是贯穿人类社会历史前进的革命推动力量。习近平总书记指出“目前,新一轮科技革命和产业变革正在创造历史性机遇,催生智能制造、互联网+、分享经济等新科技、新经济、新

业态,蕴含着巨大商机。”^{[1]31}历史上的每一次科技革命,都深刻影响了世界政治经济力量的格局,也决定着各国各民族的前途命运。马克思指出“资产阶级除非对生产工具,从而对生产关系,从而对全部社会关系不断地进行革命,否则就不能生存下去。”^{[5]34}这深刻地揭示了生产力的进步和创新对社会发展的决定性作用,技术创新通过促进生产力的不断进步从而推动社会发展。他在1847年写作的《哲学的贫困》一书中,说明资本主义生产方式得以最终确立,主要是由于以蒸汽机为代表的科学技术的迅猛发展和资本主义工业革命的产生。

当前,我们即将迎来一场新的技术革命,它将以指数级速度展开,正在覆盖所有国家的所有行业,使全球科技创新空前密集活跃。新一代信息技术加速突破应用,生命科学领域孕育新的变革,而制造技术的不断转型升级,使制造业向智能化、服务化、绿色化转型推进。尤其是面对工业化带来的环境污染、气候异常、资源紧缺,人类健康等问题,新的科技和产业革命将会催生新一代信息、生物、新材料、新能源等节能环保和低碳技术等相应的新兴产业,以顺应人类和世界经济可持续发展的要求,从而引起全球创新版图的重构以及经济结构的重塑。我国只有抓住孕育新产业革命的机遇,在核心技术和相关产业有所创新、有所突破,才有可能在未来发展中后来居上、弯道超车,增强综合国力。

三、创新的核心要素与主体是人才驱动

科学技术的进步是通过人的创造性、创新性活动实现的。创新驱动发展战略尤为突出人才和企业家在创新中的主体地位,要充分调动他们的积极性、主动性和创造性。习近平总书记指出“人才是创新的根基,是创新的核心要素。创新驱动实质上是人才驱动。”^{[1]119}

重视人才和企业家的作用,重视劳动者主观能动性的发挥,是马克思主义政治经济学的重要观点。劳动价值论是马克思主义的重要理论,“抽象劳动创造价值,具体劳动创造使用价值”是理解马克思主义政治经济学的枢纽。马克思主义政治经济学认为劳动是指与物的力既有共性又有区别的具体劳动和抽象劳动的统一、体力劳动和脑力劳动的统一,承认劳动者具有物所不具备的主动适应人类需要改造自然、创造财富,创新驱动经济发展的力量。马克思指出“我们把劳动力或劳动能力,理解为一

个人的身体即活的人体中存在的、每当他生产某种使用价值时就运用的体力和智力的总和。”^[8]“劳动……是作为价值的活的源泉存在。”^{[1]108}由此可见,人类财富的增加、社会经济的发展并非是自然的恩赐,而是人类用特有的劳动和创新驱动积累知识、变革制度、发明工具、改造自然的结果。马克思主义政治经济学承认劳动者具有创新驱动经济发展主体力量的观点,符合现代各国经济发展的现实和趋势,也是对当前创新驱动发展的主体力量的科学阐释。

以“人才为本”的核心理念是创新驱动发展战略的重要内容。自党的十八大以来,习近平总书记关于人才工作作出一系列重要论述,指出“寻觅人才求贤若渴,发现人才如获至宝,举荐人才不拘一格,使用人才各尽所能”^{[1]108},强调人才对我国创新发展的重要作用。因此要确立科技创新创业人才优先发展战略,真诚关心和爱护人才、成就人才,努力营造尚贤爱才的社会风气;着力破除束缚人才发展的机制障碍,建立更为灵活的人才管理机制,激发广大人才的奋斗精神和创造潜能;营造良好的科技人才创新创业环境,创造优越舒适的企业人才发展环境,实行更加开放的人才政策。

在实施创新驱动发展战略中,不仅要重视人才的主体作用,也要重视企业家在创新中的主体地位。马克思不但分析了人在创新行为的主体能动性,而且分析了创新的一般主体,包括工人、科学技术人员和企业家。在马克思生活的时代,企业家在创新中的作用并不突出,然而他已经意识到且发现了这种发展趋势,并深入分析了两种企业家的转变。一是由于利润驱动生产规模的不断扩大,企业对经营管理者要求越来越高,促使资本管理者与资本所有者的分离。马克思指出,“随着生产规模的扩大,实际执行职能的资本家转化为单纯的经理,别人的资本的管理人,而资本所有者则转化为单纯的所有者,单纯的货币资本家”^{[9]495};二是金融工具的发展和股份公司的出现,加速了资本家职能的弱化。马克思指出,金融工具的发展和股份公司的出现导致了“一种新的金融贵族,一种新的寄生虫——发起人、创业人和徒有其名的董事;并在创立公司、发行股票和进行股票交易方面再生产出了一整套投机和欺诈活动。这是一种没有私有财产控制的私人生产”^{[9]497}。

马克思有关企业家职能的论述为重视企业家在创新中的主体地位提供了科学依据。习近平总书记明确指出“用好人才,还要用好企业家。”^{[1][2]}他认为,企业家是创新的组织者、推动者,企业是经济社会发展的细胞,是市场经济活动的主体,它们是市场的直接参与者,企业家市场感觉敏锐、敢于冒险、善于创新。因此,要推动企业家积极投身创新事业,并在创新中不断改革和完善企业组织和管理制度,让企业成为技术创新的主体,从而实现产学研真正结合,促进我国经济的健康良好发展。

由此可见,马克思科技创新思想是创新驱动发展最早的理论渊源,为创新经济理论提供了一般逻辑框架。自十八大报告提出创新驱动发展战略以来,习近平总书记在一系列重要讲话中就实施创新驱动发展战略提出新要求、新观点、新论述,指出创新是引领经济发展的第一动力,并就科技创新的核心地位、科技体制机制改革的必要性以及人才培养举措进行深入系统的论述,极大丰富了马克思科技创新思想。马克思主义经济学是丰富的、深邃的、超时代的,运用马克思主义政治经济学解读创新驱动发展战略,不

仅能为创新驱动发展提供科学的理论支撑,也将对创新发展战略的顺利实施起到重要的推动作用。

参考文献:

- [1] 中共中央文献研究室.习近平关于科技创新论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2016.
- [2] 中共中央宣传部理论局.中国共产党第十九次全国代表大会文件汇编[M].北京:人民出版社,2017.
- [3] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第5卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [4] 洪银兴.论创新驱动经济发展[M].南京:南京大学出版社,2013.
- [5] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第2卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [6] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第8卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [7] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第3卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [8] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第46卷)[M].北京:人民出版社,1979.
- [9] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第7卷)[M].北京:人民出版社,2009.

Interpretation of Innovation-Driven Development in Political Economy

YE Linghan¹, CHEN Meihua²

(1. School of Finance and Accounting,

Fuzhou University of International Studies and Trade, Fuzhou 350202, China;

2. School of Economics, Fujian Normal University, Fuzhou 350108, China)

Abstract: Innovation-Driven development is an inevitable choice for China to transform its economic development mode, and it is also the only way to realize endogenous growth and sustainable development. It is of great significance for accelerating the construction of an innovation-driven country. Marxist political economy is one of the main origin of innovative economic theory and provides a basic theoretical framework for innovation-driven development. Innovation is the primary driving force leading economic development and the prime driving force for the development of the contradiction between productivity and production relations. Scientific and technological innovation plays an endogenous driving role in economic development and plays a core role. Innovation-Driven development needs to fully mobilize the initiative of innovation subjects, and talent is the core element of implementing innovation-driven development strategy.

Key words: political economy; innovation-driven; science and technology innovation

(责任编辑: 练秀明)