

# 高校辅导员新媒体素养的调查分析及对策研究

## ——基于网络育人视域

毛茂山

(福建商学院 教务处, 福建 福州, 350012)

**【摘要】**新媒体的飞速发展给高校思想政治教育工作带来了机遇与挑战。高校辅导员作为网络育人工作的实施者和参与者,必须具备良好的新媒体素养,成为运用新媒体技术开展网络思想政治教育的行家里手。通过问卷调查分析发现,辅导员新媒体素养目前还存在短板,与当前形势下网络育人的要求存在差距。主要原因在于指导培训不足、学习资源缺乏、时间精力不足和内生动力不强等。从整合多方资源、构建学习平台、发挥主体作用和优化管理机制等方面构建一体化学习机制,提升高校辅导员的新媒体素养。

**【关键词】**网络育人; 高校辅导员; 新媒体素养; 调查分析

**【中图分类号】**G641 **【文献标识码】**A **【文章编号】**2096-3300(2020)03-0085-06

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视互联网的建设和发展,深刻认识到网络对人的思想认知和价值观念产生的教育引导作用,并将网络育人工作提升到凝心聚力共同实现民族复兴的战略高度来规划和部署<sup>[1]</sup>。中共教育部党组印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》,详细规划了“十大育人”体系的实施内容、载体、路径和方法,其中提出要切实构建网络育人质量提升体系,大力推进网络教育,推动思想政治工作传统优势同信息技术深度融合,强化网络意识,树立网络思维,提升网络文明素养,创作网络文化产品,传播主旋律、弘扬正能量,守护好网络精神家园等基本任务<sup>[2]</sup>。因此,网络育人是着眼于以互联网为载体的信息技术迭代发展给高校思想政治教育带来的机遇与挑战,以立德树人为根本任务,遵循马克

思关于人的全面发展理论和思想政治教育规律,探究契合大学生群体的心理需求和成长要求、增强大学生思想政治教育针对性和实效性的系统工程。作为高校网络育人工作的实施者和参与者<sup>[3]</sup>,辅导员能否站稳互联网信息传播的制高点,敢于发声、勇于发声、善于发声,唱响主旋律,传播正能量,成为运用新媒体技术开展网络思想政治教育的行家里手,与其所具备的新媒体素养密不可分。提升高校辅导员的新媒体素养,对增强高校思想政治教育针对性、时效性具有重要意义。

### 一、高校辅导员新媒体素养的内涵界定

新媒体素养是媒介素养在网络时代的延伸表述,两者间有着密切的渊源。1992年美国媒体素养研究中心把媒介素养定义为“人们面对媒体各种信息时的选择能力、理解能力、质疑能力、评估能力、创

收稿日期: 2020-05-20

基金项目: 福建省中青年教师教育科研项目“辅导员新媒体素养及提升路径研究”(JAS150952)。

作者简介: 毛茂山(1975-),男,福建寿宁人,助理研究员,硕士,研究方向: 高等教育管理。

造和生产能力以及思辨的反应能力”<sup>[4]</sup>。这个观点得到我国一些学者的认同,如卜卫<sup>[5]</sup>认为媒介素养即使用媒介的能力,包括对各种特定媒介的认知、了解媒介内容中的各种问题、了解影响媒介内容的因素、了解媒介真实与社会真实的不同,并对此有判断力等。目前我国学者对“新媒体素养”概念的界定基本是在“媒介素养”概念的基础上加以概括。综合来看,新媒体素养主要是指受众对于新媒体使用、认知的能力;对新媒体传播的内容选择、接受、理解、辨析及批判性领悟能力;对新媒体生存、发展、运营机制的认识;对新媒体给个人工作、学习及生活所带来影响的认识;对新媒体与大众、社会的互动关系的理解<sup>[6]</sup>。在网络育人背景下,新媒体素养是高校辅导员运用新媒体技术、解读和批判新媒体传播内容、创作和传播新媒体作品、引导网络舆情以及对国家网络管理法律法规认知的意识和能力。

## 二、高校辅导员新媒体素养的调查分析

### (一) 问卷设计与样本概况

此次问卷调查把高校辅导员“运用新媒体技术、解读和批判新媒体传播内容、创作和传播新媒体作品、引导网络舆情以及对国家网络管理法律法规认知”等五个方面作为主体内容。

调查采用整群抽样和随机抽样相结合的方法,对福建省13所高校(福州大学、福建商学院、宁德师范学院、龙岩学院、三明学院、福州大学至诚学院、福建农林大学金山学院、福州外语外贸学院、福州理工学院、福建信息职业技术学院、泉州医学高等专科学校、福建生物工程职业技术学院、福州软件职业技术学院)153位专职辅导员进行问卷调查。共发放调查问卷153份,收回有效问卷153份,样本回收率100%,样本有效率100%。

调查抽取的13所高校中,本科高校9所,高职院校4所;公办高校8所,民办高校5所。参与问卷调查的153位专职辅导员中,男性79人,占51.63%,女性74人,占48.37%;30岁以下的辅导员65人,占42.48%,30~40岁85人,占55.56%,

40岁以上3人,占1.96%;从事辅导员工作年限不到一年的18人,占11.76%,一年的7人,占4.58%,两年的16人,占10.46%,三年的21人,占13.73%,四年的5人,占3.27%,四年以上的86人,占56.21%。

### (二) 调查结果分析

随着网络信息技术迅猛发展和新媒体的普及化、多样化,高校辅导员新媒体素养也在网络育人实践中得到不断提升,呈现出亟待解决的问题。

1. 能熟练使用新媒体但尚未从知识获取型角色转变为知识传播者角色。调查数据显示,对于微信、微博、QQ、短视频等新媒体各项功能,辅导员能熟练使用8种的占28.76%,7种的占26.14%,6种的占16.99%,5种的占15.03%,4种的占8.05%,3种的占4.58%。使用新媒体主要用于发布通知信息、传递信息资料和查找资料的分别占91.5%、87.58%和71.9%(见表1)。数据说明辅导员能熟练使用多种新媒体,但主要用于发布通知信息和查找资料,尚未从知识获取型角色转变为知识传播者角色。

表1 高校辅导员使用新媒体的主要目的(多选)

Tab.1 “What is your main purpose in using new media?”  
(multiple choice)

主要目的	占比/%
发布通知信息	91.50
传递信息资料	87.58
查询信息资料	71.90
引导网络舆情	55.56
通讯交友	49.67
娱乐消遣	45.10

2. 对新媒体传播内容的解读和批判能力相对薄弱。从调查结果来看,辅导员对新媒体信息的解读“总能做到准确无误”的仅占6.54%;对“媒介的报道是现实的一面镜子,能真实反映现实”持不认同观点的占15.04%,持认同观点的占44.44%,持不确定观点的占40.52%;对所需新媒体信息的真实性“总会验证”的仅占15.03%,发现媒介报道的

某些信息有错误或偏差,仅16.99%的辅导员会与媒介联系要求纠正。由此可见,辅导员对新媒体传播内容的解读能力较低,对新媒体发布内容的真实性判断存在较大的盲目性,批判能力薄弱,对媒体错误信息存在不会批判、不敢批判、不愿批判的现象。

3. 对新媒体信息制作过程缺乏了解,创作能力较低且积极性不高。调查数据显示,辅导员对新媒体信息制作的过程,非常了解和比较了解的分别占2.61%和30.72%,一般了解的占48.37%,不太了解的占18.3%。说明大部分辅导员对新媒体信息的制作过程缺乏了解;使用新媒体发布信息能做到准确、全面、无歧义描述内容的仅占9.15%;创作新媒体作品的积极性方面,仅26.14%的辅导员经常通过新媒体发表自己对某些社会现象、问题的看法,吸引学生浏览、点击和评论,53.59%偶尔做到,20.26%几乎没有。由此可见,由于不了解新媒体信息的制作过程且对发布新媒体信息内容准确性把握能力不足,影响了辅导员创作新媒体作品的积极性。

4. 对国家网络管理法律法规认知不足以及运用相关知识有效开展网络育人能力不强。在调查高校辅导员对国家和安全职能部门发布的有关网络管理法律法规的了解程度时发现,仅6.54%的辅导员全面系统了解,大部分了解的占48.37%,只了解少部分的占43.14%,完全不了解的占1.96%。在进一步调查辅导员对2016年我国发布的第一部全面规范网络空间安全管理方面的基础性法律——《中华人民共和国网络安全法》的知晓率时发现,仅7.84%的辅导员全面系统学习过,15.03%通读内容,浏览部分内容的占64.05%,完全没看过的占13.07%。由于缺乏对国家网络管理法律法规知识的认知,辅导员运用这方面知识有效开展大学生网络思想教育的能力不足,仅6.54%能完全做到,25.49%大致能做到,50.98%基本能做到,16.34%偶尔能做到,0.65%总是做不到,在一定程度上影响了大学生网络思想教育的效果。

### 三、高校辅导员新媒体素养存在问题的原因

以上调查结果显示,辅导员在解读和批判新媒

体传播内容、创作和传播新媒体作品以及对国家网络管理法律法规认知方面目前还存在短板,与当前形势下网络育人的要求存在差距,辅导员新媒体素养水平仍然有较大的提升空间。

#### (一) 指导培训不足

此次问卷调查中仅50.38%的辅导员认为自身具备的新媒体素养水平较高,92.16%的辅导员认为提升新媒体素养对有效开展大学生网络思想教育很重要,96.73%的辅导员认为需要接受新媒体素养方面的专题培训和指导。调查数据表明,辅导员充分认识到提升新媒体素养水平的重要性,对自身新媒体素养短板的认识清晰,迫切期待得到更多分类指导和针对性培训,但是实现的满足度却不高,35.94%的辅导员很少或完全没有接受新媒体素养方面的指导和培训。分类指导与培训不足的主要原因在于:一是培训的靶向性不够精准。培训单位对辅导员的培训需求和短板弱项缺乏细致了解,培训内容与辅导员实际需求存在差距。培训理论讲授多、实践操作少,单向讲授多、双向互动少;二是培训对象的区分度不够精细。忽略参训辅导员新媒体素养水平的差异性,按照一个标准实施培训,缺少个性化指导;三是培训对象的覆盖面不够广泛。骨干、优秀辅导员参加培训的次数相对多,其它辅导员参加培训相对少。

#### (二) 学习资源缺乏

适用性学习资源是高校辅导员自主学习新媒体素养知识、提升新媒体素养水平的重要保障,但是此类教学资源却非常匮乏。主要原因在于:一是相关专著和教材不多且适用性不强。目前国内公开出版发行的关于新媒体素养方面的专著和教材不多,其中大部分是专门提供给高校新闻专业的学生使用,专业性强,不够通俗。虽然对接受新媒体素养方面的学习需求迫切,但由于辅导员承担职责多、任务重,学习时间碎片化,这些专著和教材对于个体学习而言,不具有普及性,无法成为大多数高校辅导员自主学习的适用性读本;二是学习资源共享性弱。不同区域(省市)或高校相对独立开展提升辅导员

新媒体素养的研究和培训,并形成一些有效经验和做法,但由于缺少“桥梁”机构推动区域或校际交流互动,学习资源共享程度不高。

### (三) 时间精力不足

此次调查中有45.1%的辅导员认为影响创作新媒体作品积极性的主要因素是时间和精力。一是辅导员承担的职责多、任务重。从显性的工作职责看,高校辅导员需承担思想理论教育和价值引领、党团和班级建设、学风建设、学生日常事务管理、心理健康教育与咨询工作、网络思想政治教育、校园危机事件应对、职业规划与就业创业指导、理论和实践研究等职责<sup>[3]</sup>。从隐性工作任务看,高校辅导员在日常工作中还需投入大量时间和精力做好学校不同部门分配的临时性事务工作;二是学生事务管理机制有缺陷。目前高校学生事务办理流程主要是学校职能部门←→院(系)←→辅导员←→班级,这种流程设计的节点(瓶颈)是辅导员,所有学生事务均需通过辅导员来处理,占用了辅导员大量的时间和精力<sup>[7]</sup>。

### (四) 内生动力不强

激励理论认为,员工的工作效率和效果与工作态度有直接关系,而工作态度则取决于需要的满足程度和激励因素。辅导员提升新媒体素养水平内生动力不强,原因包括:一是职业倦怠。新媒体素养水平提升需要一个长期、渐进的过程,依托自身新媒体素养开展网络思想政治教育、提升网络育人的效果是隐性和滞后的,这会使辅导员因看不到显性的教育效果而减弱内生动力并形成职业倦怠;二是高校对相关激励机制的落实参差不齐。此次问卷调查中,“辅导员所在高校是否有将优秀网络文化成果纳入科研成果统计、职务(职称)评审、评优评先条件的制度规定并落实”的问题,仅31.37%的辅导员认为有制度、有落实,16.99%的认为有制度、没落实,46.41%的认为没制度、没落实。激励机制的作用未能充分发挥,减弱辅导员提升新媒体素养水平的内生动力。

## 四、高校辅导员新媒体素养提升的对策建议

以互联网为载体的新媒体日益多样化、大众化、平民化,国家高度重视网络思想政治教育。教育部研究制定并实施《普通高等学校辅导员培训规划(2013-2017年)》,把“提高辅导员开展网上教育、管理、服务及网络引导能力”<sup>[8]</sup>列入其中;研究制定《高等学校辅导员职业能力标准(暂行)》,对高校初级、中级、高级辅导员在网络思想政治教育方面的能力要求进行清晰的界定<sup>[9]</sup>;依托国家教育行政学院等开展辅导员系列培训,各高校围绕教育部有关规定组织辅导员开展相应的培训。这些战略部署和政策措施为高校辅导员新媒体素养提升指明了前进方向,提供了有力支持。

当前辅导员能充分认识提升新媒体素养对网络育人的重要性,能清晰认识自身新媒体素养存在的短板弱项,并对提升新媒体素养有迫切需求。基于这个状况,结合网络社会发展状况、高等教育基本规律、教育对象情况变化以及网络育人工作实际,以解决辅导员新媒体素养学习动力、学习指导、学习资源、学习效果等问题为导向,从整合多方资源、构建学习平台、发挥主体作用和优化管理机制等方面构建一体化学习机制,促进辅导员新媒体素养提升。

(一) 组建专家库,为辅导员新媒体素养提升提供分类指导

新媒体素养涵盖传播学、教育学、语言学、心理学、法学、计算机、移动通信技术、符号学等方面的知识,且随着网络信息技术的飞速发展、新媒体技术的日新月异,新媒体类型推陈出新,单纯依靠高校,不论是培训师资的综合性、培训课程内容的实用性和实效性,还是培训形式的多样性都难以满足辅导员提升新媒体素养的需求。政府部门(教育主管部门)应依托资源优势,邀请网信部门、新闻运营机构资深人士、相关学科背景的专家学者、高校教学名师、优秀辅导员等组建学科背景多元化的专家库。专家库成员针对辅导员新媒体素养提升内容编写电子版实用教材、录制慕课、开设视频讲

座等,组织课题研究(指导辅导员申报课题、课题研究、论文写作等),提供咨询服务(为高校辅导员在新媒体素养理论学习和实际运用中遇到的问题答疑解惑)等。

(二) 构建学习平台,为提升辅导员新媒体素养提供有效资源

政府部门(教育主管部门)可委托行业协会(如高校思政研究会等)协同专家库成员构建双向互动的新媒体素养网络学习交流的平台。网络学习平台有两类功能,一类是互动学习功能,如为辅导员提供在线学习资源、线上指导课题研究、提供线上咨询服务。这项功能既有利于辅导员合理安排学习时间,又有利于辅导员根据需求针对性选择学习内容,提高学习效率和效果;另一类是评价功能,如配置问卷调查与统计分析软件,定期开展问卷调查,宣传优秀典型人物。这项功能为政府部门表彰先进、为专家库成员完善平台学习资源并针对辅导员的学习差异定制多维度媒介教育、为高校学工部优化辅导员新媒体素养学习组织工作提供支持,同时也为政府部门结合新媒体技术发展形势动态调换专家库成员提供依据。

(三) 成立工作坊,为提升辅导员新媒体素养提供良好氛围

高校辅导员新媒体素养学习工作坊(以下简称工作坊)是一个辅导员学习自治组织,由高校学工部从本校对新媒体素养研究有兴趣且具备一定组织协调能力的辅导员中招募志愿者作为骨干力量。工作坊主要有四个功能:一是朋辈教育。高校辅导员年龄相仿,工作任务相近,教育对象类型相同,网络育人工作中遇到的问题相似,通过朋辈之间尽其所能给对方精神鼓励、学习帮助和技能传授,及时进行思想上的交流和沟通,让彼此充分感受关爱和支持,消除学习过程中的无助感,营造学习氛围,提高学习热情,实现优势互补,共同成长;二是引导学习。通过工作坊骨干引导,让具备一定研究能力的辅导员充分利用平台资源深入学习新媒体素养相关知识,并在专家库成员指导下,开展课题研究,

撰写论文,创作网络文化产品,创新网络思政工作方法等;三是组织交流。组织本校工作坊与其他高校工作坊工作经验交流,通过交流学习,取长补短,增强学习效果;四是提供服务。配合高校思政研究会定期组织本校辅导员开展线上问卷调查,配合学工部开展考核工作,推荐和评选新媒体素养学习实践优秀典型人物等。

(四) 优化管理机制,为提升辅导员新媒体素养提供动力支持

一是优化辅导员新媒体素养学习效果反馈机制。改变过去注重单向讲授忽略效果反馈的做法,通过工作坊定期组织本校辅导员参加学习平台线上问卷调查,反馈新媒体素养阶段学习效果和专家库成员讲授效果评价,高校思政研究会依据调查结果,调整专家库成员,优化培训指导方案,增强培训指导效果;二是优化网络文化成果评价机制。改变过去高校落实优秀网络文化成果纳入科研成果统计政策参差不齐的状况,辅导员通过学习平台线上申报成果,专家库成员线上评估作品并出具鉴定结果,作为辅导员科研成果统计、职务(职称)评审、评优评先的依据,激发辅导员创作网络文化作品的热情;三是优化新媒体素养学习激励机制。改变过去学习研究新媒体素养仅为个体行为、缺乏成就感的状态,高校思政研究会通过学习平台线上开展新媒体素养学习实践优秀典型人物推荐、评选和表彰,分享先进典型的学习体会和经验做法等,激励辅导员学经验、学先进;四是优化学生事务管理机制。改变过去所有学生事务均需通过辅导员来处理,占用大量时间和精力,通过设立和培训学生事务专员团队,把高校学生事务办理流程从“学校职能部门←→院(系)←→辅导员←→班级”转变为“学校职能部门←→院(系)学生事务团队←→班级学生事务专员←→班级”,把辅导员从日常繁琐耗时的学生事务处理中解脱出来,为辅导员学习和提升新媒体素养提供时间和精力保障<sup>[7][125]</sup>。

通过整合多方资源、构建学习平台、发挥主体作用和优化管理机制等方面举措,解决辅导员新媒

体素养的学习动力、学习指导、学习资源、学习效果等问题,增强辅导员学习新媒体素养的内生动力,不断提升新媒体素养,使其主动成为运用新媒体技术开展网络思想政治教育工作的行家里手,不断提升网络育人质量。

#### 参考文献:

- [1]张波. 习近平网络育人思想及其对高校思想政治工作的启示[J]. 北方工业大学学报, 2018(6): 127-132.
- [2]中华人民共和国教育部. 中共教育部党组关于印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》的通知[EB/OL]. (2017-12-05) [2020-04-02]. [http://www.moe.edu.cn/srcsite/A12/s7060/201712/t20171206\\_320698.html](http://www.moe.edu.cn/srcsite/A12/s7060/201712/t20171206_320698.html).
- [3]中华人民共和国教育部. 中华人民共和国教育部令(第24号)《普通高等学校辅导员队伍建设规定》[EB/OL]. (2006-07-23) [2020-04-02]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/gk\\_gbgg/moe\\_0/moe\\_1443/moe\\_1463/tnull\\_21506.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/gk_gbgg/moe_0/moe_1443/moe_1463/tnull_21506.html).
- [4]张苑琛. 新媒体时代媒介素养研究的转向[J]. 探索与争鸣, 2011(8): 71-73.
- [5]卜卫. 论媒介教育的意义、内容和方法[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 1997(1): 29-33.
- [6]刘婉露. 新媒体素养研究综述[J]. 新闻研究导刊, 2016(4): 42-43.
- [7]毛茂山. 初探高校学生事务流程管理模式的优化[J]. 宁德师范学院学报, 2014(4): 123-125.
- [8]中华人民共和国教育部. 中共教育部党组关于印发《普通高等学校辅导员培训规划(2013-2017年)》的通知[EB/OL]. (2013-05-03) [2020-04-02]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/moe\\_1407/s3017/201305/t20130506\\_151815.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/moe_1407/s3017/201305/t20130506_151815.html).
- [9]中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《高等学校辅导员职业能力标准(暂行)》的通知[EB/OL]. (2014-03-25) [2020-04-02]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/s7060/201403/t20140327\\_167113.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/s7060/201403/t20140327_167113.html).

## A Survey on the Strategies of the New Media Literacy of College Counselors: A Perspective of Network Education

MAO Maoshan

(Academic Administration, Fujian Business University, Fuzhou 350012, China)

**Abstract:** The rapid development of new media brings opportunities and challenges to ideological and political education in Colleges and universities. Only with good new media literacy can the college counselors, the implementer and participant of network education, stand on the commanding height of internet information dissemination and become experts in using new media technology to carry out network ideological and political education. A survey suggests that there are still shortcomings and weaknesses in counselors' new media literacy, which shows distance based on the current situation, and there is still some room for improvement in the overall level. The main reasons are the lack of guidance training, learning resources, time and energy, as well as the limitation of endogenous motivation. The construction of an integrated learning mechanism is conducive to the promotion of counselors' new media literacy.

**Key words:** network education; college counselors; new media literacy; survey and analysis

(责任编辑: 练秀明)