

# 马克思意识形态理论及其当代价值

姚潘美,詹志华

(福州大学 马克思主义学院,福建 福州,350116)

[摘要] 马克思意识形态理论的最终形成是一个不断发展的过程,遵循着其文本演化逻辑,可划分为四个阶段,其内涵分别表现为虚假的观念体系、统治阶级的思想体系、观念上层建筑以及革命阶级的阶级意识,并且具有阶级性、批判性、实践性和人民性的基本特征。在意识形态交锋日益复杂的今天,认真学习和掌握马克思意识形态理论具有重大的价值和意义。

[关键词] 马克思;意识形态;当代价值

[中图分类号] A811 [文献标识码] A [文章编号] 2096-3300(2020)06-0001-07

马克思意识形态理论是马克思和恩格斯、主要是马克思基于实践的观点,运用唯物辩证法,在深刻揭示意识形态的起源、本质和功能,以及无产阶级掌握意识形态主导地位的必要性和迫切性的基础上而形成的理论。在意识形态交锋日益复杂的今天,重温马克思意识形态理论,对于巩固和加强马克思主义在意识形态领域中的指导地位具有重大的时代价值。

## 一、马克思意识形态理论的发展历程

马克思意识形态理论的最终形成是一个不断丰富和发展的过程,遵循着其文本演化逻辑,可划分为萌芽、创立、深化以及完善四个阶段。

### (一) 马克思意识形态理论的萌芽阶段(1844年以前)

第一阶段即在1844年之前马克思的早期著述,包括博士论文、《黑格尔法哲学批判》及其导言、《1844年经济学哲学手稿》等文本群中,已然可以

窥见马克思对于意识形态的初步看法。

马克思的博士论文多次提及“自我意识”这一概念。在其第五章“天象”中,意识形态被斥责为“玄想”,并且与“空洞的假设”相等同,由此可见马克思眼中的意识形态在一开始便带有否定性色彩。在其博士论文中,马克思深刻地分析了人的自我意识和客观现实的辩证关系。以其博士论文为起点,马克思开始了意识形态理论的探索。在后来马克思所写的《答一家“中庸”报纸的攻击》一文中,也用到了同样的表述。马克思强烈批驳了“玄学家”们的不切实际以及只从感性出发、不考虑客观理性的做法。在《黑格尔法哲学批判》导言中,马克思在强调“武器的批判”的基础性和不可替代性的同时,也充分肯定了“批判的武器”的强大反作用。“理论一经掌握群众,也会变成物质力量。”<sup>[1]</sup>马克思的这一论述强调了基于实践基础之上的科学理论的指导作用——科学理论对人民群众思想、观念的

收稿日期:2020-06-29

基金项目:福建省社科基金重大项目“新媒体时代高校意识形态话语权建设研究”(FJ2017Z005)。

作者简介:姚潘美(1996-),女,福建宁德人,硕士研究生,研究方向:马克思主义基本原理及其当代发展;

詹志华(1974-),男,福建平潭人,教授,博士,研究方向:意识形态话语权。

统领、引领和说服作用，这是马克思对意识形态的最初阐述。《1844年经济学哲学手稿》从唯物主义和共产主义的立场出发，将意识形态理论置于全新的框架背景中进行分析。在手稿中，马克思深刻剖析了异化劳动，认为工人同自己的劳动产品、生产活动以及类本质相异化，并且以外化劳动为基础，通过层层梳理得出私有财产这一概念。在此基础上，进一步得出私有财产和意识形态之间的密切关系——即意识形态的颠倒和虚假性正是由异化劳动乃至财产的私有化所导致的直接结果。

这一阶段的马克思为自己未来的意识形态概念准备了大量基础性材料，其意识形态概念得以产生的理论背景，就是对某种歪曲（马克思称之为颠倒）的意识形态的批判。但意识的这一颠倒形式并未被视为缺乏任何社会基础的纯粹的虚幻或误认，而是认为它们植根于现实社会的颠倒和矛盾之中。

## （二）马克思意识形态理论的创立阶段（1845—1856年）

马克思意识形态理论创立时期的代表作有《德意志意识形态》《共产党宣言》等。在这个时期，马克思通过对德国古典哲学、青年黑格尔派和其他意识形态的批判，创立了具有划时代意义的历史唯物主义。不可否认，历史唯物主义为马克思准确把握意识形态的来源和本质提供了有力的理论前提。

在《德意志意识形态》一书中，“意识形态”一词被集中反复地使用，同时马克思、恩格斯也在这本著作中对意识形态进行了全新的探索和严密的阐述。首先，马克思、恩格斯在该文本中采用形象生动的比喻手法，提出著名的“照相机比喻”。此时马克思、恩格斯依旧延续了早期对意识形态的看法，认为其是颠倒的虚幻的反映，强调了意识形态的否定性内涵。但是不可忽视的是，这种反映的内容同样具有客观实在性，哪怕这种内容是被歪曲地表现出来的。因而，社会现实在意识形态上的反映，不能只是简单地归结为社会现实的虚假观念。其次，马克思、恩格斯从物质资料的生产方式入手，基于社会意识与社会存在、上层建筑与经济基础的辩证关系，强调不是意识决定生活，而是生活决定意识。

意识形态并不是一种可以无限夸大的、并且支配着整个现实世界的力量，它需要建立在一定的物质基础之上并且受制于它。人们在改变物质生产和物质交往的同时也不可避免地使自己的思维发生变化。最后，意识形态是统治阶级思想的集中表达。那些对物质生产资料具有支配权的统治阶级，也会支配着精神生产的资料。反之，必然会导致一种不可避免的结果——那些没有精神生产资料的人的思想，一般地是受统治阶级支配的。

《共产党宣言》中同样包含了马克思和恩格斯丰富的意识形态思想，甚至可以将其称为无产阶级意识形态的“宣言”。《共产党宣言》深入揭示了资产阶级意识形态为资产阶级服务的本质及根源，认为只有随着阶级对立的彻底消失，意识形态才会完全消逝。早在《德意志意识形态》中马克思已经揭示了意识形态的阶级性。“至今一切社会的历史都是阶级斗争的历史。”<sup>[1]400</sup>在阶级社会中，由于各阶级物质利益分配不公而造成了思想观念上的对立。统治阶级利用手中所掌握的意识形态话语权来支配人民的观念，使人们认为现实的一切存在的合理性，其实质就是为了掩盖统治阶级的本质。为此，马克思和恩格斯坚决主张以自由人联合体取代资产阶级旧社会。与此同时，《共产党宣言》强调无产阶级必须提升自己的阶级意识，加强意识形态建设，并且突出了这项任务的紧迫性和极端重要性。想要推翻反动阶级乃至反对资产阶级本身，那么共产党就必须加紧培养工人对资产阶级和无产阶级间敌对关系清醒的意识。

## （三）马克思意识形态理论的深化阶段（1857—1870年）

1857—1870年是马克思意识形态理论的深化阶段。在这一阶段马克思潜心于政治经济学的研究，写下了大量经济学手稿和著作，其中具有代表性的有《经济学手稿（1857—1858）》《政治经济学批判》《资本论》第一卷等。借助这些著作，马克思进一步深化了意识形态理论。

马克思在《经济学手稿（1857—1858）》导言中探讨了“国家形式和意识形式同生产关系和交往关

系的关系”。意识形态虽然没有自己独立的发展历史,但它仍然具有相对独立性,也就是说,意识形态的兴衰并不会和经济社会发展的兴衰成比例。与此同时,马克思再次强调了掌握意识形态主导权是一项极端重要的工作。“如果从观念上来考察,那么一定的意识形式的解体足以使整个时代覆灭。”<sup>[2]</sup>尽管如此,他仍然觉得不能随意夸大意识形态的作用,作为上层建筑的意识形态仍然要受制于一定的经济基础,与社会的生产力状况相适应。在《〈政治经济学批判〉序言》中,马克思同样强调了社会存在和社会意识之间的辩证关系,指出物质生活的生产方式将会制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程,并且随着经济基础的变革,竖立其上的上层建筑也随之或慢或快地发生变革。

在《资本论》中,马克思对资本主义社会意识形态进行了一次全面系统的批判。马克思认为政治经济学家们罔顾客观事实,将自己的意识形态无所顾忌地应用到资本世界之中。可见,资产阶级总是习惯性地以意识形态作为幌子来掩盖其压迫剥削人民的本质,这也使资产阶级意识形态的虚伪性和隐蔽性表现得淋漓尽致。《资本论》中马克思花费了大量的篇幅批判物化意识和拜物教观念。在资本主义社会中,物化似乎成了一种极其普遍的现象,正因为商品中人与人的关系被颠倒为物与物的关系,于是,人们产生了对商品的神秘感觉,从而产生了拜物教观念。而神秘的“拜物教”在一些意识形态家的加工和渲染之下变得更加神秘莫测,以至于“哲学家们认为新时代的特征就是新时代受观念统治,从而把推翻这种观念统治同创造自由个性看成一回事”<sup>[3]111</sup>。不可否认的是,“从意识形态角度来看更容易犯这种错误,因为上述关系的统治在个人本身的意识中表现为观念的统治,而关于这种观念的永恒性即上述物的依赖关系的永恒性的信念,统治阶级自然会千方百计地来加强、扶植和灌输”<sup>[3]111</sup>。拜物教观念作为意识形态的一种具体的表现形式,只有在彻底地打破其对人们的束缚之后才有可能揭示出资本主义生产方式中人与人之间的真实的社会关系。

(四) 马克思意识形态理论完善阶段(1871—1883年)

1871—1883年是马克思意识形态理论的完善时期,这一阶段的代表作有《哥达纲领批判》《人类学笔记》等。马克思主要批判了人类学研究领域中的种种意识形态谬见,提出了共产主义初级阶段的意识形态问题,特别重要的是,他系统地论述了意识形态相对独立性的理论。

在《哥达纲领批判》中,马克思运用唯物辩证法直接批驳了为资本主义制度辩护的拉萨尔论调,此举不但揭露了资本主义私有制的弊端,更是将矛头直指资本主义意识形态的虚伪性,在此基础上马克思意识形态理论得到了进一步的完善。首先,马克思认为掌握意识形态主导权的先决条件是物质生产实践。劳动作为一切财富的源泉,理所应当也是文化创造的源泉。社会中的任何一个人如果不劳动,那么也就意味着他失去了创造自己文化的条件和能力,只能依靠别人的劳动来获得。其次,马克思指出共产主义社会的诸多意识形态的表现形式是从资本主义社会的母体中孕育而来的。正是由于其建立在旧的意识形态基础之上,在它发展的初级阶段难免带有旧意识形态所未褪去的不符合历史潮流的方面。

马克思深知要想准确把握人类社会发展的客观规律,不仅要立足当下还应该追问历史,不应该局限于对资本主义社会的研究,更需要去探索人类社会的全部历史,《人类学笔记》一书就这样应运而生。马克思在《人类学笔记》中通过对宗教一系列深刻的批判,找到了人类走向精神解放的现实路径。马克思认为,统治阶级将自己幻化成神明在人间的代表,从而使人民对其产生盲目崇拜和依赖,借此来奴役人民服从其政治统治,由此说明意识形态具有阶级性和隐蔽性。不仅如此,马克思还在书中深化和完善了关于无产阶级和人类解放这一思想主题,再次强调了无产阶级必须掌握意识形态主导权,实现无产阶级自身的解放和每个人自由全面发展的彻底的人类解放。

1883年,全世界无产阶级和劳动人民的革命导

师马克思溘然长逝，马克思的亲密战友恩格斯义无反顾地担负起继续完善马克思意识形态理论的重任。

## 二、马克思意识形态理论的主要内涵和基本特征

马克思意识形态理论在批判传统意识形态观念的基础上，立足实践，以唯物史观为指导，逐步丰富其内涵，表现为虚假的观念体系、统治阶级的思想体系、观念上层建筑以及革命阶级的阶级意识。从理论内容中，也可看出马克思意识形态话语权具有阶级性、批判性、建设性、实践性和人民性的基本特征。

### （一）马克思意识形态理论的主要内涵

意识形态表现为虚假的观念体系。1842—1843年，马克思在《莱茵报》工作期间一再在贬义上使用意识形态一词，并将其与“玄想”“幻想”等词相等同。马克思曾在《德意志意识形态》的“序言”中提到：人们是按照自己关于神、关于模范人等种种虚假的观念来建立自己的关系，并且不可避免地被这些观念所统治。此处马克思并没有明确提及“意识形态”一词，但已然内在包含了否定性的意味，认为人们先是造出了种种虚假观念，又以此来作为自己一切关系、行为的依据，它颠倒了观念和现实、意识和存在的关系。那么，马克思为什么会认为意识形态是“虚假的观念”呢？一方面是因为德国哲学没有从社会实践出发，而是建立在唯心主义认识论的基础之上，以一种“虚幻的”方式去认识和说明世界；另一方面是历史条件和人们认知的限制，一些思想家有意维护各自所代表的阶级并且发表有利于本阶级的言论，导致了意识形态具有虚伪性和隐蔽性。所以，马克思通过对虚假观念的批判来表达自己对现实社会存在的种种虚伪现象的批判。

意识形态表现为统治阶级的思想体系。马克思在《德意志意识形态》一书中写道“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说，一个阶级是社会上占统治地位的物质力量，同时也是社会上占统治地位的精神力量。”<sup>[4]</sup>意识形态话语权掌握在每一时代统治阶级手中，自然而然地成为

了统治阶级思想集中表达的锐利武器。在阶级社会中，意识形态是由意识形态家编造出来的，目的是为了维护本阶级的利益、表达本阶级的诉求，因而不存在超越阶级的意识形态。统治阶级为了维护其经济上的统治地位，就会将自己的利益伪装成社会全体成员的共同利益，并且深刻地影响着人们的思想观念。这种建立在物质基础之上的意识形态具有相对独立性，反之又能影响着整个社会的生产生活。

意识形态表现为观念的上层建筑。马克思在《政治经济学批判》序言》对唯物主义历史观的实质作了天才的说明，并且在对社会存在与社会意识的辩证关系详细阐述的基础之上，马克思将上层建筑进一步明确区分为“政治上层建筑”与“观念上层建筑”。而所谓的“观念上层建筑”内在地包括政治法律思想、道德、宗教、文学艺术、哲学等意识形态。值得注意的是，这种观念上层建筑不是凭空产生的，它是建立在一定的经济基础之上并且受之限制、为它服务的。马克思在《1857—1858年经济学手稿》中也指出，自古以来，人们的生活就是建立在各种各样的生产之上的，由此产生的社会生产的关系，即称之为经济关系。作为观念上层建筑的意识形态紧紧围绕着经济关系的改变而发生改变，不存在脱离经济关系而单独存在的意识形态。由此可见，马克思在强调经济基础的决定作用的同时也说明了意识形态的重要反作用。

意识形态表现为革命阶级的阶级意识。马克思意识形态是无产阶级的意识形态，体现着无产阶级的利益诉求和价值取向。马克思认为无产阶级比社会上任何一个阶级更具有彻底的革命性，因而他们的意识形态不可避免地表现为革命阶级的阶级意识。究其原因，这是由其所处的悲惨的社会生产生活环境所决定的。在资本主义社会，一无所有的无产阶级不仅在肉体上受到了资产阶级无情的压榨和摧残，在精神上更无自由可言。在马克思看来，明确的阶级意识是在资本主义生产方式基础上形成的。资产阶级意识由于根植于资本主义生产方式从而表现出虚幻性。彻底的革命的无产阶级意识将实现真正的

每个人的自由而全面的发展作为自己的价值追求和终极目标。马克思在《共产党宣言》中也多次强调需要无产阶级政党教育与引导无产阶级的阶级意识,这一点对于无产阶级夺取革命政权而言至关重要。

## (二) 马克思意识形态理论的基本特征

**阶级性。**鲜明的阶级性是马克思意识形态理论的本质特征。在《德意志意识形态》中,马克思分析了意识形态的本质和来源,指出意识形态的特征就是在与统治阶级的利益关系中被赋予的,意识形态必然要为统治阶级的利益服务,不存在脱离阶级利益的意识形态。在资本主义社会中,资产阶级为了维护自己的经济利益,将自己的诉求伪装成社会全体的共同利益,为此在全社会宣扬灌输建立在经济基础之上的意识形态,使之成为合法的维护本阶级利益的思想武器。意识形态是由占有物质生产资料和精神生产资料的统治阶级创造出来的,而被统治阶级很大程度上不可能参与到意识形态创造的过程中,并且很难逃脱统治阶级意识形态的同化。

**批判性。**批判性是马克思意识形态理论的特色,是该理论得以产生和发展的关键。首先,马克思深刻地批判了资产阶级意识形态的虚伪性。最初,马克思批判了黑格尔哲学和德意志意识形态建立在唯心主义基础上,是缺乏任何社会基础的纯粹的虚幻或误认。资产阶级意识形态根植于资本主义制度,它以一种扭曲的方式去反映这个现实世界,试图掩盖其真正的目的是为维护统治阶级统治的稳定性。资本主义社会下,人与人之间的关系被物与物之间的关系所掩盖,人们活在普遍物化和拜物教观念的神秘支配之下,丧失了对世界批判的精神。其次,马克思批判了自身的意识形态理论。马克思意识形态理论并不是一开始就存在的,正是马克思立足于实践,运用辩证法和唯物主义,不断扬弃自己的意识形态理论,使之从幼稚走向成熟,变得更加完善和科学,更加符合共产主义发展道路的需要。

**建设性。**建设性是马克思意识形态理论先进性和发展性的重要体现。各国革命阶级将马克思意识形态理论作为自己革命的思想武器,凝聚人民共识,带领广大人民打破旧的国家机器,建立了新兴无产

阶级政权,纷纷走向独立。列宁将马克思意识形态理论与俄国实际相结合,提出了社会主义意识形态,并始终注重加强和巩固社会主义意识形态的影响力和感召力。中国历代领导人无一不强调意识形态建设的极端重要性,自中国共产党诞生之日起,就毫不动摇地坚持马克思列宁主义在我国意识形态领域的指导地位。中国特色社会主义进入新时代以来,习近平总书记高度重视意识形态领域的工作,更是在党的十九届四中全会上首次明确提出“坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度”。

**实践性。**实践性是马克思主义理论首要和基本的特征,因而实践性是马克思意识形态理论的基本要求。马克思以前的意识形态之所以具有欺骗性和隐蔽性,就在于没有立足于实践基础之上。马克思强调社会存在对社会意识的决定作用。意识形态不能脱离社会存在而独立发展,它是建立在社会的物质生活实践之上的,是对不断发展的客观现实世界的反映。随着物质生活的发展,意识形态也会相应地或迟或早地发生变化和发展。并且,意识形态不是单纯被动地反映社会存在,而是对社会存在具有强大的反作用,统治阶级利用意识形态在思想上控制社会成员,使他们能够更好地为统治阶级服务。社会成员主动或被动地接受意识形态的教化也是出于实践的目的。人的实践活动是由诸多社会因素共同作用的,因而人是受一定社会历史条件制约的主体。从这个角度上看,一个试图逃避社会意识形态教化的人只能算得上是自然存在物,而不是社会存在物。马克思认为,在无产阶级的为实现其历史使命而斗争的过程中,无产阶级的意识形态会发挥巨大的历史作用,最终实现其历史价值。马克思意识形态理论正是马克思立足于实践之上,不断思考,以其特有的辩证思维去批判继承和完善中得来的。

**人民性。**马克思意识形态理论将无产阶级和人类解放作为自己的思想主题。马克思主义自其诞生之日起,就代表着最广大劳动人民的根本利益。马克思批判和剖析了资本主义的种种弊端,揭示了资产阶级意识形态是为巩固资产阶级的政治统治、维护资本主义的政治制度、为资产阶级剥削和阶级压

迫服务的本质之后,提出了资本主义为社会主义所代替的历史必然性。无产阶级作为先进生产力的代表,具有彻底的革命意识,其历史使命是带领劳动群众去推翻资产阶级的压迫和统治,消灭资本主义私有制,最终实现全人类的解放。无产阶级解放和全人类的解放是完全一致的,由此,马克思意识形态理论就是为全人类解放服务的。中国共产党人将马克思意识形态理论与中国实际相结合,始终坚持“以人民为中心”的理念,坚持人民主体地位,始终将谋求人民利益最大化作为自己不断奋斗的目标。

### 三、马克思意识形态理论的当代价值

马克思意识形态理论作为马克思主义意识形态理论的核心部分,即使在今天仍然具有重要的指导意义,尤其是在加强主流意识形态建设方面的作用和价值更是不容忽视和低估。

#### (一) 始终坚持党对意识形态话语权的牢牢掌控

马克思意识形态理论具有鲜明的阶级性,马克思认为意识形态不仅表现为统治阶级的思想体系,还表现为革命阶级的阶级意识,因而最终是服务于无产阶级的意识形态话语。由此,掌握意识形态主导权对于革命阶级而言具有十分重要的意义,这启示我们要始终坚持中国共产党对意识形态话语权的牢牢掌控。“要加强党对宣传思想工作的全面领导,旗帜鲜明坚持党管宣传、党管意识形态。”<sup>[5]</sup>意识形态工作作为党的一项极端重要的工作,应始终确保意识形态工作领导权牢牢掌握在中国共产党手中。党的意识形态工作姓“党”,坚持党的领导是意识形态工作的本质属性。要切实提高政治洞察力、敏锐度以及斗争意识,对于任何企图污化抹黑和动摇党的地位和作用等错误言论和行为给予强烈谴责和回击。广大党员干部应该充分发挥先锋模范作用,守好舆论阵地,旗帜鲜明地坚持党对意识形态话语权的全面领导。

#### (二) 始终坚持以人民为中心的工作导向

习近平总书记多次强调“马克思主义是人民的理论”。在马克思之前,社会上占统治地位的意识形态理论都是为统治阶级服务的。马克思意识形态

理论第一次站在人民的立场探求人类自由解放的道路,以全人类的解放作为自己的终极目标。因而,中国的意识形态工作更应该牢牢抓住“以人民为中心的工作导向”这条主线,不忘“为人民谋幸福”的初心和使命。有关意识形态的任何一项工作都必须始终坚持“人民性”原则,这就要求党和国家要认真倾听人民群众的声音,围绕人民进行意识形态工作,从最广大人民的根本利益出发和考虑,只有这样才能充分发挥人民群众的强大力量,使他们能够积极主动地投身于中国特色社会主义伟大事业的建设中来。党员干部要有担当精神和斗争精神,将人民群众视为工作的检查员和阅卷人,积极回应广大人民群众合理关切,寻求广大人民群众对于党的领导在心理上和价值上的自我认同,把党的思想理论转化为群众的创造性实践。

#### (三) 始终坚持以经济建设为中心

马克思意识形态理论是科学的理论,而它的科学性首先表现在运用历史唯物主义,充分阐明了社会存在决定社会意识这一原理。马克思一再强调意识形态作为观念的上层建筑必须以经济基础为中心,只有夺得经济上的领导权才能够进一步掌握意识形态领域的主导权。这启示我们应该始终坚持以经济建设为中心,为巩固马克思意识形态话语权打下坚实的物质基础。中国特色社会主义进入了新时代,与此同时中国社会的主要矛盾也发生了转化。在新的条件下,进一步发展社会生产力成为中国经济社会发展的必然选择。要进一步加快中国工业化、信息化、城镇化、农业现代化建设的步伐,不仅要加快转变经济发展方式,推动产业优化升级,还应将发展着力点聚焦于自主创新能力的提高上,加快建设创新型国家。坚持对外开放,吸收世界上一切有益的优秀成果,为中国社会主义经济建设开辟更加广阔的道路。

#### (四) 始终坚持社会主义核心价值体系

马克思意识形态理论在强调物质基础重要性的同时,还指出意识形态具有独立性。这启示我们要正确利用主流意识形态引领人民群众的思想走向,提高人们辨别是非、自觉抵制错误思想的能力。当

前国内外形势正在发生纷繁复杂的变化,各种各样的思潮和杂音,对中国以马克思主义思想凝聚力量、统一思想造成了不同程度的干扰。社会主义核心价值观是我国意识形态的本质和核心,因而更应该进一步有效利用社会主义核心价值观来凝聚社会各阶层之间的共识,切实加强主流思想舆论的传播力、引导力、影响力、公信力,持续推动习近平新时代中国特色社会主义思想深入人心;要始终大力弘扬和践行社会主义核心价值观,营造宣传思想良好氛围;要认真贯彻、抓好落实,努力推动建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态,建设具有强大生命力和创造力的社会主义精神文明,建设具有强大感召力和影响力的中华文化软实力。

#### (五) 要敢于直面国际意识形态话语交锋

马克思意识形态理论不只是一套简单的认识世界的理论,它的目的在于指导人们改造世界。马克思意识形态理论所具有的实践性、批判性和建设性,要求我们立足实践,结合中国实际,深刻认识到当下中国掌握意识形态所面临的问题和挑战。进入新世纪以来,各国之间的意识形态之争愈演愈烈,因此,为了维护主流意识形态安全,要敢于直面国际意识形态话语交锋。如在新冠肺炎疫情防控中,有

些西方国家和媒体借题发挥,刻意制造谣言与传播虚假信息,诋毁中国负责任大国形象。在这样的境况下,一方面要打造多元立体的对外宣传格局,将传统媒体的权威性与新兴媒体的快捷性相结合,针对国际舆论的关切问题进行及时回应,占据主动,引导国际舆论;另一方面,对于刻意制造和传播谣言的某些国家和媒体,要敢于亮剑,要进行针锋相对的斗争。只有这样,才能最大限度地减少谣言和虚假消息的传播和蔓延,在维护意识形态安全的同时,也可以有力地捍卫中国负责任大国的形象。

#### 参考文献:

- [1]马克思 恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [2]马克思 恩格斯.马克思恩格斯全集:第46卷下[M].北京:人民出版社,1980.
- [3]马克思 恩格斯.马克思恩格斯全集:第46卷上[M].北京:人民出版社,1979.
- [4]马克思 恩格斯.马克思恩格斯全集:第3卷[M].北京:人民出版社,1974.
- [5]习近平.习近平出席全国宣传思想工作会议并发表重要讲话[J].时事报告(党委中心组学习)2018(5):2-3.

## Marx's Theory of Ideology and its Contemporary Value

YAO Panmei, ZHAN Zhihua

(School of Marxism, Fuzhou University, Fuzhou 350116, China)

**Abstract:** Following its text evolution logic, the final formation of Marxist ideology theory has a continuous development process, which can be divided into four stages, its connotation is shown as false concept system, ruling class ideological system, concept superstructure and revolutionary class level consciousness. Meanwhile, it has basic characteristics of class, criticalness, practicalness and people. In today's increasingly complex ideological confrontation, it is of great value and significance to study and master Marx's ideology theory.

**Key words:** Marx; ideology; contemporary value

(责任编辑:杨成平)