

世界文化遗产地原住民生存感知研究

——以永定土楼为例

曾慧娟, 林益丽

(龙岩学院 经济与管理学院, 福建 龙岩, 364000)

【摘要】运用扎根理论对永定土楼景区原住民生存感知的影响因素进行分析,构建生存感知模型。研究表明,原住民生存感知是由经济基础差异、人居环境差异、社区关系差异、权力赋权差异以及人口统计差异五个范畴共同作用、交互影响形成的。其中经济基础、人居环境差异是影响原住民生存感知的外在因素,权力赋权差异是直接影

响原住民生存感知的最重要因素,进而对模型进行修正。在旅游城镇化不同发展阶段,政策倾向也应有所不同,努力提高原住民生存感知满意度,实现乡村景区可持续发展。

【关键词】永定土楼; 扎根理论; 原住民; 生存感知; 世界文化遗产地

【中图分类号】F592.7 **【文献标识码】**A **【文章编号】**2096-3300(2020)04-0070-08

洪坑村位于福建省龙岩市永定区湖坑镇,是世界文化遗产福建土楼中建筑种类、风格最多的土楼群,是永定客家土楼的重要组成部分,1993年被列为中国客家土楼民俗文化村,2001年被列为全国重点文物保护单位。2008年包含洪坑土楼群在内的福建土楼被列为《世界文化遗产》,2011年列为国家5A级景区,近年来又先后获得全国传统文化教育基地、中国旅游百强县等荣誉,并入选首批国家全域旅游示范区。20世纪80年代开始,洪坑村旅游就开始萌芽发展,距今已经有三十多年的历程。但是随着旅游的发展土楼内和谐的氛围被破坏,利益纷争也更加激烈。自2010年以来,当地村民安置问题、与旅游公司经济矛盾等造成围堵景区大门事件屡有发生,2016年永定土楼景区由于“野导”、卫

生、占道摆摊等问题被国家旅游局严重警告。这引起了学者们对遗产地旅游景区原住民生存现状的关注,也激发了对原住民生存感知影响因素及形成机制的思考。

近年来,国内学者开始关注旅游发展中失地原住民,主要应用社会交换、旅游地生命周期、社会承载力等理论,探讨旅游发展对原住民的影响^[1-3],案例地主要集中在距离大城市相对较远的民族村寨或古村落,多持“客位”研究视角进行定量分析,鲜有学者从原住民“自身视角”分析其生存状态。永定土楼申遗成功前产权属于原住民,而申遗成功后,土楼上升为国家乃至全世界的共同财产。原住民虽然拥有产权,但并不是旅游资源的主人。社会公众呼吁保护作为世界遗产的土楼,是否考虑到了

收稿日期: 2020-03-06

基金项目: 福建省科学技术协会创新战略研究项目“福建省数字经济与实体经济融合发展研究”(2020R0149); 2020年龙岩市社科规划重点项目“龙岩老区苏区全面建成小康社会研究”。

作者简介: 曾慧娟(1981-),女,福建龙岩人,副教授,硕士,研究方向: 旅游经济、旅游企业管理;
林益丽(1972-),女,福建龙岩人,讲师,硕士,研究方向: 旅游管理理论。

原住民的生存方面因素?是否因地制宜推出相应政策?同时民居型世界文化遗产是一种特殊的遗产形式,原住民是遗产旅游开发中地方性的传承者和舞台表现者,本身也是地方性的重要组成部分^[4]。而原住民在旅游发展中大多处于劣势地位,切身利益诉求得不到足够的重视和保障,必然影响世界文化遗产旅游可持续发展。目前,对于永定土楼的研究主要侧重游客满意度^[5]、目的地旅游形象游客感知与官方传播^[6]、社区营造^[7]、文化保护与发展^[8-9]等,内容多涉及旅游景区发展。本文对永定土楼洪坑村原住民的感知和生存状况的影响因素进行分析,以期为世界文化遗产地综合治理能力的上升和相应制度的制定提供借鉴。

一、研究设计

(一) 研究方法的选取

本文探究世界文化遗产地原住民在旅游开发过程中的生存感知状况,包括对其形成和发展过程的研究。通常这种问题属于一种探索性的研究,更适合采用质性研究方法。质性研究强调研究问题的产生、问题的概念以及问题所属的范畴,其分析过程也是按照一定的顺序来完成的,之后再对相应的文献进行回顾以便于该理论能够趋于饱和^[10]。格拉斯(Glaser)和斯特劳斯(Strauss)在1967年提出的“扎根理论”(grounded theory)就是一种质性研究方法。扎根理论的核心是在过程中运用一些合适的理论,同时通过对资料进行归纳和收集,研究两者之间的互动进而对这些行为给予科学、合理的解释^[11],主要就是对相关的质性材料做标签化处理,其编码根据种类的不同又可以分成三种类型,依次是开放性编码、主轴编码和核心编码。

(二) 资料收集

资料收集的方法选择参与观察和深度访谈两种。其中深度访谈是主要方式,被采访者可以在谈论的话题内自由发挥,资料收集的主要目的是为了将原住民的生活状况和基本情况(包括他们的感知、情绪和观点等)反映出来。访谈集中在2018年10-12月完成,共获取48份深度访谈资料。受访者人口统计特征为:女性29人,男性19人;年龄20岁以下

5人,20~30岁8人,30~40岁8人,40~50岁10人,50~60岁8人,60岁以上9人;大学本科及以上6人,高中程度8人,而初中、小学以及小学以下的人数依次是14人、11人和9人。

二、资料分析

(一) 开放性编码

开放性编码是一种研究人员对相关资料进行收集、分解、检视以及将资料加以概念化的行为。研究者主要是对一些资料进行逐层次的编码,将材料所具备的属性解析出来,然后根据所选用的扎根理论,依照相关的内容按一定的顺序进行缩编,同时通过将资料加以概念化、规范资料的范畴以便于能够准确地将资料反馈出来。本文在深度访谈资料中选择开放性编码,进行初始编码的时候,按照一定的顺序对其进行编号,同时在所编号码前加上相应的字母(OC)进行标注。具体如表1所示。

通过对有关概念进行初步的压缩,能够得到12个所属范畴:居民收入、生活开销、周围环境、交通情况、居民活动、身体状况、家庭结构、就业情况、政府及旅游公司政策、非亲属交往、亲属交往、居住区域。这12个范畴是原住民认为深刻影响自己生存状态的因素。统计48位受访者对12个范畴的关注情况,28人提及“居民收入”,14人提及“周围环境”,22人提及“生活开销”,21人提及“交通状况”,7人提及“居民活动”,12人提及“身体状况”,29人提及“家庭结构和主要成员”,17人提及“就业”,23人提及“非亲属交往”,29人提及“亲属交往”,41人提及“政府公司管理”,30人提及“居住区域”。需要指出的是,前11个范畴是基于受访者的访谈文本自然呈现而得,而编码OC-12“居住区域”是基于受访者背景材料提取的。由于旅游规划尤其是景区规划等原因,部分原住民分离于核心区域(或留守景区边缘或异地租住),只有部分原住民仍留在景区核心区居住。这两大群体具有明显分异特征,是否居住在核心区域,受旅游开发的影响程度截然不同,居住在核心区域的原住民对于经济收入、政府及旅游公司政策等方面的生存感知更为明显。

表1 开放性编码分析
Tab.1 Analysis of open coding

编码	范畴化	概念化	访谈资料	编码	范畴化	概念化	访谈资料
OC-1	居民收入	居民收入低	……我们的收入很少,除了门票一年就几百块,什么都没有了,他们有名的土楼还有土楼租金……	OC-7	家庭结构	联合家庭结构 分散家庭结构	……还是一个家都住在一起啊,子女就在景区里工作,方便得很…… ……一家人几个兄弟全散了伙,他想这样那样,大家都统一不了意见,干脆散了……
OC-2	生活开销	物价上涨 各项支出增大	……现在买个东西比以前贵太多了,物价涨得太凶了啊……现在哪一个方面的开销都比以前大太多了……	OC-8	非亲属交往	交往频率变高 交往频率更低	……现在大家还可以啊,反正都在景区里工作,大家伙都挺开心的,笑呵呵的…… ……现在嘛,不像以前了,邻里邻居的也就打个招呼,都不会串门了
OC-3	周围环境	周围环境变好 周围环境变差	……旅游景区搭起来以后,村子比以前好看多了,这花花绿绿的那也花花绿绿的…… ……现在环境不行了,以前村里那条河清得很,现在你去看看,脏得很咧……	OC-9	亲属交往	交往频率更高 交往频率更低	……家族里他们经常来玩啊,不是你走我家门就是我走你家门,挺好的…… ……亲戚倒是想来,景区入口抓着人家一通问谁家亲戚,像审犯人一样,谁还愿意来啊……
OC-4	交通状况	交通便利	……村子外修了路以后去哪都方便多了,哪像以前啊,现在想出个门真是太方便了……	OC-10	就业情况	景区就业 外出就业	……我们大部分都在景区里干活啊,家里还有老人,景区也挺好,给我们安排工作…… ……也就父母他们在景区里,我们都在外面工作,景区里那一点点工资养得活谁啊……
OC-5	居民活动	居民活动少	……哪有什么活动啊,白天黑夜大家都各自干各自的来赚钱,串门都很少……	OC-11	政府及 旅游公司 政策	管理效率低下 政策落实不到位 欺骗民众	……政府就别说了,我们有地又不让我们盖新房子,家里人多了,老房子哪里住得下?外面买房子我们又买不起,天天说给我们解决,一天也没解决……
OC-6	身体状况	身体状况好 身体状况差	……现在身体挺好的啊,闲得无聊就散散步,子女们还会给我们买补品…… ……现在身体哪像以前能砍柴挑水,走两步就喘气……	OC-12	居住区域	核心区内 核心区外	……我们就住景区里啊,我们的房子我们干嘛不住…… ……他们有土楼在里面,肯定在里面住啊,我们没土楼的只能外面住了啊……

(二) 主轴编码

主轴编码主要是对开放性编码进行连续的比较,然后再做相关处理,包括将它们进行合并和划分,使得这些编码从理论和指导性上更加合理。通过对上述编码进一步解析能够得出五个主要的范畴,分别是“经济水平”“生活居住环境”“社会关系”“政府及旅游公司政策”“健康状况”,见表2。同时需要指出,在进行主轴编码时,发现受访者的心理状况对自身生活状况有所影响,所以“健康状况”包括身体和心理两方面。

(三) 核心编码

核心编码是经过上述两步骤编码之后得到的最终编码,其与前两者相比存在明显的对比现象。通过逐步深化其他范畴和核心范畴,能够清晰地发现两者之间存在的差异,同时通过模型展示可以使得范畴越加精细和深化,进而构建出相关理论。在这一系列过程中能够促使概念再次升级,将“政府及旅游公司政策”命名为“权力赋权”。同时研究发现一些超过60岁的原住民的生存感知明显低于年纪小的人,且女性对生存感知评价高于男性,因此可以提取性别、年龄、文化水平等人口统计特征范畴,命名为“人口统计”。基于以上因素构建原住民生存感知模型,如图1。

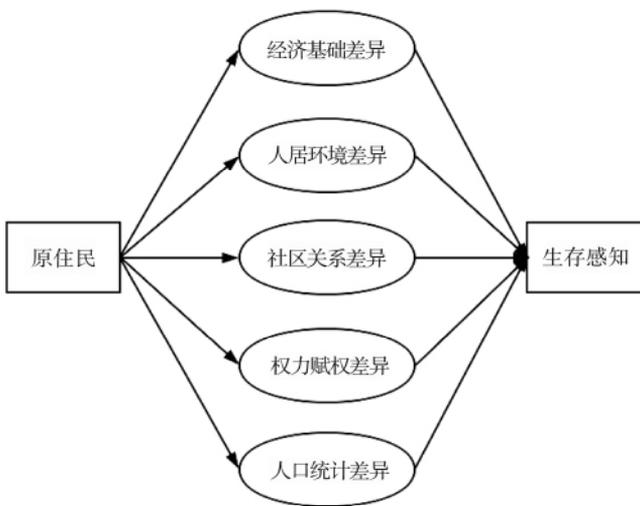


图1 原住民生存感知模型一

Fig. 1 The first model of native residents' existent perception

表2 主轴编码分析

Tab. 2 Analysis of axial coding

编码	范畴化	概念化	访谈资料
AC-1	经济水平	土地流转费 房屋租金 门票分成 工资收入 日常生活 开销等	……以前说好给那么多,给的是确给到了,但是现在那一点点根本不够用啊……。……现在买个东西比以前的贵太多了,物价涨得太凶了啊……。……现在哪一个方面的开销都比以前大太多了……
AC-2	人居环境	周围环境 基础设施 居住区域等	……旅游景区搭起来以后,村子比以前好看多了,这花花绿绿的那也花花绿绿的……
AC-3	社会关系	非亲戚交往 亲戚交往 邻居交往等	……亲戚倒是想来,景区入口抓着人家一通问谁家亲戚,像审犯人一样,谁还愿意来啊,……
AC-4	政府及旅游公司政策	社区管理 政策方面 房屋维修等	……政府就别说了,我们有地又不让我们盖新房子,家里人多了老房子哪里住得下?外面买房子我们又买不起,天天说给我们解决,一天也没解决……。……我们的事去找他们都不给处理,一直拖。开会选举,他们都已经写好了,让我们直接画上。选票
AC-5	健康状况	身体健康状况 心理健康 状况等	我们也是去签个字,也不知道是什么……。……旅游公司要怎么做,从来都没和我们商量,直接让村里通知我们……。…… ……。……现在身体挺好的啊,闲得无聊就散散步,子女们还会给我们买补品……

三、研究发现

(一) 经济基础差异

绝大多数原住民都积极地去感知经济水平和社会地位的差异。而且地理位置、对土楼处理方式和参与旅游形式不同,原住民对经济基础的感知差异明显,这也是直接影响他们生存感知差异的首要因素。在洪坑村没开发之前,村民几乎都是过着农耕生活,偶尔做点小买卖,并不会存在明显的经济差异。但是,随着永定土楼城镇化和旅游发展,部分村民户籍农转非,享受医社保待遇。在地理位置上,居住在核心区的原住民能得到景区门票的部分福利,但是份额并不高;而居住在边缘区的原住民可出租店铺进行商贸活动,获取经济收入(游客乘坐旅游巴士到达景区,首先接触边缘区居民,而后才接触核心区原住民)。而居住在景区内的原住民处处受辖,并未得到类似于边缘区居民的经济收入。对土楼的处理方式上,有些村民出租所有或部分房屋收取租金,有些村民自己经营民宿客栈,有些村民做农家乐(仅限于振成楼、福裕楼、奎聚楼)。在参与旅游方式上呈现多样化,有保安、导游、民宿经营者、农家乐服务员等。原住民处理自身资源和参与旅游的方式大相径庭,也就直接决定了原住民的经济收入水平的高低,直接影响了生存感知的满意度。

(二) 人居环境差异

调研发现,处在景区核心区的原住民生存感知高于处在边缘区和搬离景区的原住民。在洪坑村城镇化和发展旅游之前,村民世代聚居在土楼内,拥有相同的集体记忆。随着旅游城镇化的推进,政府开始征地和租用房屋,在时间和方式上的差异造成了部分原住民被迫搬迁到景区边缘区,有些甚至生活在更远的区域(有不少原住民因土地问题无法解决,被迫外出打工),部分原住民留在核心区。尽管如此,部分原住民也尚未充分感受到“旅游业的恩惠”(因每一幢土楼的知名度不同,大部分土楼并未出租给政府作为旅游景点,但游客也能免费随

意进入)。并且居住在景区内的原住民出现了“有地不能用,有地不能建房”的问题,大部分景区内原住民面临着严峻的住房问题。由于原住民居住环境差异越来越大,处于不同居住环境的原住民,获取收入的方式自然也就不一样,接触到的社会关系网也不同,其生存感知评价自然也会变得不同。

(三) 社区关系差异

城镇化和旅游开发一步步改变了原住民社会关系网络、身份认同等认知,也间接影响着原住民生存感知的满意度。首先,旅游开发使得原住民的职业发生改变,以前以传统农业为主,现在主要围绕旅游活动,虽然经济收入的提高一定程度上提升了满意度,但因为封闭式管理造成生活不便,“亲戚倒是想来,景区入口抓着人家一通问谁家亲戚,像审犯人一样,谁还愿意来啊”,一定程度上降低了生存感知满意度;其次,洪坑村旅游发展需要景观统一性,“政府就别说了,我们有地又不让我们盖新房子,家里人多了老房子哪里住得下?外面买房子我们又买不起,天天说给我们解决,一天也没解决”,因此部分人口多的家庭被迫与其父母分离居住,有些村民无处可居,被迫离乡,留在村里的子女需要承担大部分赡养老人的义务,经济负担增加,可支配时间减少,与兄弟姐妹情感上的维系也慢慢淡去,造成部分村民尤其是中年人生存感知满意度偏低;再次,部分原住民因征地原因,户籍农转非,在自我身份认知上与户籍未变更的居民的感知明显不一样,其生存感知满意度较高;此外,大部分原住民都对土地补偿等直接关系到原住民经济收入和公共福利方面的政策有所抱怨,也一定程度上降低了原住民的感知满意度。

(四) 权力赋权差异

原住民在参与旅游规划设计与开发中话语权较弱,大多数村民都是被动接受政府和旅游公司的安排。洪坑村在进行旅游开发之前和初期,村里的规划和发展大多由村委会牵头,村民小组商议而定,原住民对自家宅基地具有支配使用权。但由于城镇

化和旅游开发的推进,洪坑村成为旅游景区和世界文化遗产地,先是政府开始收储土地和土楼,接着旅游公司进驻进行开发。村民不再能按照自己意愿随意对房屋进行修缮或重建,农田和房屋被征用、拆迁,“开会选举,他们已经都写好了,让我们直接画上。选票我们也是去签个字,也不知道是什么”。在整个旅游城镇化进程中,受制于各方面因素,极少数原住民能参与旅游规划与开发设计,大多数村民“旅游公司要怎么做都从来没和我们商量,直接让村里通知我们”,只能被动接受安排。而对于在规划设计中存在的一些不合理的地方,大多数村民也找不到合适的途径去反馈,问题得不到有效解决,“我们的事去找他们都不给处理,一直拖”。部分原住民对此心存抱怨,也就直接降低了生存感知的满意度。

(五) 人口统计差异

旅游发展以及城镇化对不同年龄、性别以及文化程度原住民产生的影响差异较大,因此也导致他们生存感知满意度有所不同。同时,健康状况和他们自身的满足感也存在明显的正向关系,即越健康,自我感觉越良好,生存感知满意度也就越高。主要是农村医疗的全面覆盖使得就医成本有所下降,生存感知满意度上升。但是,也有部分村民指出,发展旅游业以后参加传统农耕劳作的时间减少,他们的患病率上升。

(六) 差异因素之间的关联

调研发现,影响原住民生存感知的因素主要有经济基础差异、人居环境差异、社区关系差异、权力赋权差异以及人口统计差异。五个范畴相互作用、相互影响原住民的生存感知,但是权力赋权差异才是决定原住民生存感知好坏的关键性因素。大部分原住民在谈论经济基础差异等范畴时,都会表现出良好感知,而且一个范畴的谈话内容都会不自主地联系到另一个范畴的内容,但谈及政府以及旅游公司现行政策时则会变得愤慨,一举将之前的良好感知推翻。从表1可以发现,对于政府和旅游公司政

策的概念化为“管理效率低下”“政策落实不到位”“欺骗民众”。而在访谈中也发现,原住民渴望获得权力的分配,渴望在景区规划设计和管理中有自己的话语权。

四、理论模型

通过扎根理论并结合相关文献,从原住民自身视角初步发现了影响其生存感知的因素,但这些因素存在的差异又是怎样作用于原住民生存感知,其内在作用机理是什么?仍值得进一步思考和探讨。

研究发现:(1)原住民生存感知是由经济基础差异、人居环境差异、社区关系差异、权力赋权差异以及人口统计差异五个范畴共同作用、交互影响形成的,但是权力赋权差异是最重要的范畴。(2)经济基础、人居环境等方面客观存在的现实差异仅仅是影响原住民生存感知的外在因素,权力赋权才是影响原住民生存感知的内在因素。权力赋权因素可直接影响到原住民的生存感知。(3)在权力赋权差异范畴中,原住民能否真正参与到旅游开发中,能否拥有话语权,能否成为“双主体”才是影响原住民生存状态感知的决定性因素。政府以及旅游公司只有将景区决策的话语权分配给原住民,让原住民在景区决策中拥有话语权,切实参与景区维护与发展,原住民生存感知才会大幅提高。

在洪坑村旅游开发中,有政府、企业以及原住民等多种因素相互作用和影响,不可避免地存在因收益问题导致的矛盾和冲突。而在旅游发展中,为了获得公平的利益分配,首先需要界定是何种旅游资源会产生收益,然后对该资源当前市值进行估算,只有这样才能够有效地确保所得利益被随机分配。国际《原住民权利宣言》中规定,原住民有权利对自己的文化和产权进行拥有、保护和控制。基于此,在旅游发展中可以将原住民作为一个知识体系来看待。他们之间进行相互交流和决策,他们的世界观和本土认知可以为旅游发展提供一些有建设性的意见。同时随着农村集体经营性建设用地使用权入股以及社区“吸引物地役权捐出补偿”债权保障机制

的建立，必将赋予中国特色语境下的社区参与以全新内容，社区集体将以债权人和股东的双重身份真正成为旅游景区或旅游项目的核心利益主体，在上层建筑领域重新确立其社区参与的层次和地位。

但是在赋权后以及权利流转过程中，由于市场法制不健全以及原住民的弱势地位，可能会产生一些消极现象。例如文化旅游资源资产化过程中的价值评估不公正或者价值被人为低估，可能会导致原住民的利益得不到有力的保护，自然也会直接影响到原住民在“权力赋权差异”中的生存感知；另一

方面，当原住民的利益得不到有效的保护时，也伴随着居民原有利益的失去。在调查中发现原住民对于土地问题存在着巨大的怨念。伴随着旅游城镇化，原住民的土地使用权也逐渐受到限制，“有地不能用，有地不能建房”。究其原因，原住民只是景区旅游“参与者”，并没有真正“参与”到旅游开发中，没有决策权。解决问题的本质在于将景区原住民作为主体，通过景区股权重新配置，授予原住民景区股份，使其拥有景区决策权，成为真正的主体。由此，将图1修正为图2。

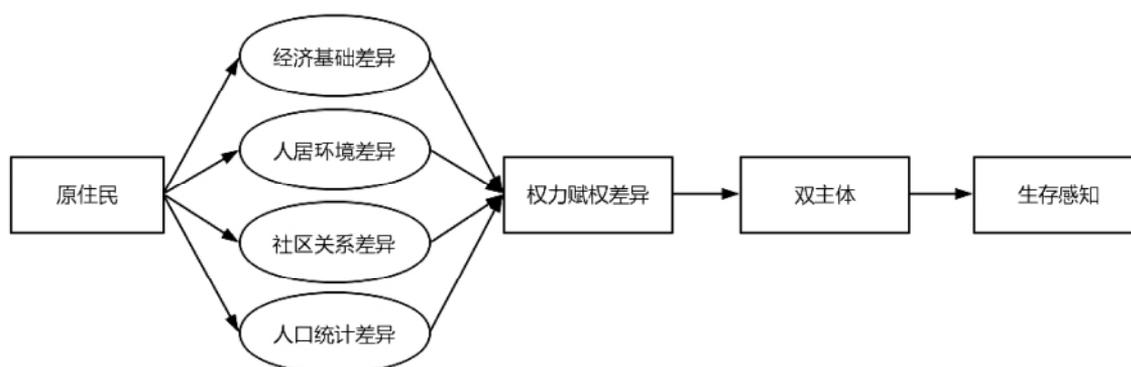


图2 原住民生存感知模型二

Fig. 2 The second model of native residents' existent perception

五、结论

运用扎根理论，以永定土楼洪坑村原住民为研究对象，考察了原住民生存感知的影响机制。通过选用合适的理论对原住民生存感知进行研究，期望能够引起学者对于世界文化遗产地旅游景区的状况做进一步的研究和探讨。所谓原住民生存感知好坏，已然是建立在原住民能否获得景区股权之上了。原住民本身就是景区的一个主体，他们生活其中，想的定是尽心尽力将自己的家园发展好。当原住民获得了景区股权后，这个单主体才会质变为双主体。因此原住民能否成为旅游景区双主体，才是真正影响旅游景区原住民生存感知的本质所在。

在政策方面的启示主要在于需要重视传统乡村在旅游城镇化中所存在的利益分配等问题。可以根据所处发展阶段的不同制定合适的政策。例如，在发展初期应该着重探究当地居民就业和创业方面的

问题，重在改善生活，提升他们原有的经济水平。当发展到一定阶段后，需要考虑影响生存感知的其他因素，如人居环境、身心健康、社会交往、邻里关系等综合性社区治理。更为重要的是要培育原住民和旅游景区管理方成为双主体，合理分配景区股权，拥有话语权才是真正影响原住民生存感知的因素。可以通过培养本地精英群体，代表大多数村民争取自身应有的利益，与政府、旅游公司共同谋划未来发展。政府应结合景区的实际对政策进行恰当的调整，充分发挥原住民对于自身家园建设的主观能动性，达到互利共赢。这样做对当前严重的利益主体分配不均匀现象和不信任情况将起到一定的缓冲作用，对于原住民的生存感知满意度的提升有一定的促进作用。实现原住民向“景民”转变，对于乡村景区的长远发展可以起到事半功倍的功效。

参考文献:

- [1] 尹立杰,张捷,韩国圣,等. 基于地方感视角的乡村居民旅游影响感知研究——以安徽省天堂寨为例[J]. 地理研究,2012,31(10):1917-1925.
- [2] 卢小丽. 居民旅游影响感知、态度与参与行为研究[J]. 科研管理,2012,33(10):138-144.
- [3] TOSUN C. Host perceptions of impacts - a comparative tourism study [J]. Annals of Tourism Research, 2002, 29(1): 231-253.
- [4] 马腾,郑耀星,王淑芳,等. 乡村旅游开发对地方性的影响及其机制研究——以福建省永定县洪坑村为例[J]. 世界地理研究,2018,27(3):143-155.
- [5] 蔡彩云,骆培聪,唐承财,等. 基于IPA分析法的民居类世界遗产旅游地游客满意度评价——以福建永定土楼为例[J]. 资源科学,2011,33(7):1374-1381.
- [6] 张文亭,骆培聪. 基于网络文本的目的地旅游形象游客感知与官方传播对比研究——以福建永定土楼为例[J]. 福建师范大学学报(自然科学版),2017,33(1):90-98.
- [7] 凌欢,郑向敏. 基于内容分析法的旅游社区营造研究——以福建永定土楼为例[J]. 西安建筑科技大学学报(社会科学版),2017,36(6):38-44.
- [8] 刘洋,赵祥辉. 乡村振兴视域下土楼文化的保护与传承——以福建省永定土楼为例[J]. 福州党校学报,2019(2):56-61.
- [9] 福建洪坑土楼申遗十年后的政策思考——基于当地文化遗产保护现状[J]. 城市建筑,2019,16(4):161-163.
- [10] 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究[M]. 北京:教育科学出版社,2000.
- [11] GLASER B, STRAUSS A. The discovery of ground theory: strategies for qualitative research [M]. Chicago: Aldine, 1967.

Research on the Survival Perception of the Indigenous People in the World Cultural Heritage Sites ——Taking Yongding Tulou as an Example

ZENG Huijuan, LIN Yili

(School of Economics and Management, Longyan University, Longyan 364000, China)

Abstract: Based on the grounded theory, this paper analyzes the influencing factors of indigenous people's survival perception in Yongding Tulou scenic area, and constructs a survival perception model. The research shows that the perception of indigenous people's survival is formed by the interaction of five categories, namely, the difference of economic foundation, the difference of living environment, the difference of community relationship, the difference of power empowerment and the difference of population statistics. Among them, the differences of economic foundation and living environment are the external factors that affect the survival perception of the indigenous people, and the power empowerment difference is the most important factor that directly affects the survival perception of the indigenous people. It is suggested that the policy orientation should be different in different development stages of tourism urbanization so as to improve the satisfaction of indigenous people's survival perception and realize the sustainable development of rural scenic spots.

Key words: Yongding tulou; grounded theory; indigenous peoples; survival perception; world heritage sites

(责任编辑: 杨成平)